



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501 ☎: 06-1/441-6502
✉: titkarsag@repate.hu
🌐: www.repate.hu

Ügyszám: FRP/372/2019/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

279/2019. (X. 29.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) a panaszos¹ 2019. szeptember 11-én előterjesztett **panaszát** a 2019. október 29-én megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a

A Testület megállapítása szerint a panasz elkésett.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos sérelmezte a rendőrség végrehajtási eljárás során tett intézkedéseit. A panaszos elmondása szerint a rendőrség jelenlétével bontottak el lépcsőt a végrehajtási eljárás során, így a panaszos nem tudja használni a jogerősen neki ítélt ingatlan-részt. A panaszos sérelmezi, hogy a rendőrség segédkezett abban, hogy őt akadályozzák az ingatlan-rész használatában.

A panaszos előadta, hogy a sérelmezett végrehajtás ügyében 2018. június 4-én feljelentést tett az É. városi Rendőrkapitányságon, ám az eljárás megszüntetéssel zárult. A panaszos emiatt panaszt tett a Megyei Rendőr-főkapitányságon, amelyet 2018. december 13-án elutasítottak.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint „Akinek a IV-V. Fejezetben - a 46/A-46/C. § kivételével -, valamint a VI. Fejezetben meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása (e fejezet alkalmazásában, a továbbiakban együtt: intézkedés) alapvető jogát sértette, választása szerint

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

- a) panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez vagy
- b) kérheti, hogy - amennyiben a panasz elintézése nem tartozik más eljárás hatálya alá - panaszát a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően, az érintett rendőri szerv kilététől függően
 - ba) az országos rendőrfőkapitány,
 - bb) a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója vagy
 - bc) a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója bírálja el.”

Az Rtv. 93. § (1) bekezdése értelmében „A Testülethez a panaszt az intézkedéstől, ha pedig a panasz előterjesztője az őt ért jogsérelemről később szerzett tudomást, ettől az időponttól számított harminc napon belül lehet előterjeszteni (szubjektív határidő)”. A törvény 2019. január 1-ján hatályba lépő módosítása értelmében panasz előterjesztésének nincs helye a rendőri intézkedéstől számított egy éven túl (objektív határidő).

A Testület Eljárási szabályzata 9. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy amennyiben „a panaszos a fenti határidőt hibáján kívül mulasztotta el, a mulasztás következménye (a panaszbeadvány elutasítása) igazolással orvosolható (igazolási kérelem). Ezt a határidőt a rendőri intézkedéstől kell számítani. Ha azonban a rendőri intézkedés csak később jutott a panaszosnak vagy képviselőjének a tudomására, vagy az előterjesztés akadály csak később szűnt meg, az igazolási kérelem határideje a tudomásszerzéssel, illetőleg az akadály megszűnésével veszi kezdetét. Az intézkedéstől számított 1 év eltelte után igazolási kérelmet előterjeszteni nem lehet. Az igazolási kérelmet a beadvánnyal egyidejűleg kell előterjeszteni, de a Testületi Tag ekörben – amennyiben a beadvány alapján észleli, hogy az igazolási kérelem lehetősége fennáll – hiánypótlási felhívást bocsáthat ki a panaszos, illetve képviselője felé. Az igazolási kérelemnek az eljárás folytatására nincs halasztó hatálya. Amennyiben a Testület az igazolási kérelemnek helyt ad, a panaszos vagy képviselője által előterjesztett beadványt olyannak kell tekinteni, mintha azt az elmulasztott határidőn belül terjesztették volna elő”.

A Testület a tájékoztató és felhívó levelében tájékoztatta a panaszost az előterjesztésre nyitva álló határidőről, valamint arról, hogy a határidőn túl – de az intézkedéstől, vagy annak elmulasztásától számított egy éven belül – érkezett panaszokat kizárólag akkor van lehetősége vizsgálni a Testületnek, ha a panaszos igazolja a mulasztás okát.

A panaszos válaszlevelében nem közölt információt arra vonatkozóan, hogy miért mulasztotta el az előterjesztésre nyitva álló határidőt, sőt a közölt dátum, amely a rendőrség tevékenységére vonatkozik, egy éven túli, így annak vizsgálatára abban az esetben sem lenne hatásköre a Testületnek, ha a panaszos igazolta volna a mulasztásának okát.

Az Eljárási Szabályzat 14. §-ának (6) bekezdés a) pont (ab) alpontja rögzíti, hogy a Testület állásfoglalásában határozhat a panasz elutasításáról abban az esetben, ha a panasz elkésett.

III.

Mindezekre tekintettel a Testület az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése, valamint az Eljárási Szabályzata fentebb idézett szakasza alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2019. október 29.

Dr. Lukács Tamás
elnök

Dr. Cservák Csaba
előadó testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Wildner Domonkos
testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület