



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET  
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.  
☎: 441-6501 ☎: 06-1/441-6502  
✉: titkarsag@repate.hu  
🌐: [www.repate.hu](http://www.repate.hu)

---

Ügyszám: FRP/36/2019/Pan.

## A Független Rendészeti Panasztestület

117/2019. (IV. 4.) számú

### állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**<sup>1</sup> 2019. január 24-én előterjesztett **panaszát** a 2019. április 4-én megtartott zárt ülésén meghozott döntése alapján

### e l u t a s í t j a .

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### Indokolás

#### I.

A panaszos – többek között – a vele szemben 2019. január 15-én foganatosított biztonsági intézkedést kifogásolta.

#### II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek a IV-V. Fejezetben - a 46/A-46/C. § kivételével -, valamint a VI. Fejezetben meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette, választása szerint

*a)* panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez vagy

*b)* kérheti, hogy - amennyiben a panasz elintézése nem tartozik más eljárás hatálya alá - panaszát a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően, az érintett rendőri szerv kiletétől függően

*ba)* az országos rendőrfőkapitány,

*bb)* a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója vagy

*bc)* a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója

bírálja el.

---

<sup>1</sup> Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

Az idézett rendelkezés szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés érintett, ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e.

Jelen ügyben a Testület 2019. március 12-én elektronikus úton megküldött levelében felhívta a panaszost, hogy amennyiben a hatásköri kioktatás után is igényt tart a Testület vizsgálatára, akkor a panaszos írásban – aláírásával megerősítve – is kérje ügyének elbírálását. Egyúttal panaszbeadványának pontosítására is kérte a panaszost.

A panaszos a hiánypótlási felhívásban meghatározott határidőn belül nem tett eleget a hiánypótlási kötelezettségének.

Tekintettel arra, hogy a panaszbeadványt a panaszos a Testület felhívása ellenére aláírásával nem erősítette meg, illetve a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, így a panasz elbírálásra alkalmatlan.

### III.

Mindezekre tekintettel a Testület a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

**Budapest, 2019. április 4.**

**Dr. Lukács Tamás**  
elnök

**Dr. Kozma Ákos**  
elnökhelyettes, előadó testületi tag

**Dr. Cservák Csaba**  
testületi tag

**Dr. Wildner Domonkos**  
testületi tag