



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501 ☎: 06-1/441-6502
✉: titkarsag@repate.hu
🌐: www.repate.hu

Ügyszám: FRP/319/2019/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

26/2020. (I. 30.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) a panaszos¹ 2019. augusztus 12-én előterjesztett **panasza alapján elindult eljárást** a 2020. január 30-án megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

megszünteti.

A Testület a rendelkezésre álló adatok alapján — mivel a rendőrségi adatszolgáltatás alapján a beadványban megjelölt intézkedés nem volt beazonosítható — az eljárás megszüntetéséről döntött.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos elektronikusúton terjesztette elő panaszát, amelyben a rendőrkapitányságon történteket, a rendőr lekezelő viselkedését kifogásolta.

I.

1) A panaszos beadványában előadta, hogy 2019. augusztus 16-án kilakoltatást terveznek az ingatlanában, ezért két héttel korábban már volt náluk két rendőr, illetve két fő a családsegítőktől. A panaszos 2019. augusztus 12-én bement a * Rendőrkapitányságra 14 óra 30 és 15 óra között, hogy a kilakoltatási ügyéhez egy beadványt csatoljanak. A portán lévő fegyveres biztonsági őr elkezdett körbe telefonálni, majd közölte, hogy nem tudják érkeztetni a beadványát, mert nem tudják mihez csatolni, mivel nincs se feljelentés vagy más hasonló.

Ezután lement a parancsnok vagy parancsnok helyettes, aki szintén azt mondta, hogy nem tudják mihez csatolni az iratot. Ezután csak postai úton tudta a panaszos feladni a levelét. A panaszos felháborítónak tarja a lekezelő viselkedést, és az eljárást.

^{1 1 1} Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

2) A panaszos a Testület felhívására a korábbi előadását azzal egészítette ki, hogy feljelentést is akart tenni, hogy legyen mihez csatolni az iratait, de parancsnok azt közölte, hogy ők nem fognak átvenni semmit, a Btk. alapján fognak eljárni.

II.

A Testület az ügy érdemi vizsgálata, a tényállás pontosabb megismerése érdekében felvilágosítást kért az ORFK Ellenőrzési Szolgálatán keresztül a *RFK-tól és a Készenléti Rendőrségtől (továbbiakban: KR), valamint megküldeni kérte az ügygel kapcsolatos rendőrségi dokumentumokat és a konkrét kérdésekkel kapcsolatban a rendőrség álláspontját.

A * Rendőrkapitányság vezetőjének átirata szerint 2019. augusztus 12-én a panaszostól egyik a kapitányság állományába tartozó rendőr se vett át beadványt a panaszostól. A nyilvántartások és a Robotzsaru Beléptető rendszer nem tartalmaz arra vonatkozóan bejegyzést, hogy a panaszos aznap belépett volna a kapitányság épületébe. A kapitányságvezető nyilatkoztatta az aznap szolgálatot ellátó szolgálatirányító parancsnokokat, és a fegyveres biztonsági őr, és a készenléti csoportvezetőt, de egyikük se emlékezett sem a panaszosra, sem a leírt esetre.

III.

A Testület eljárását a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (továbbiakban Rtv.) IX. Fejezetében, Jogorvoslatok alcím alatt a 92. §-ának (1) bekezdése a következőként szabályozza.

„Akinek a IV–V. Fejezetben – a 46/A–46/C. § kivételével –, valamint a VI. Fejezetben meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt: intézkedés) alapvető jogát sértette, választása szerint

a) panasszal fordulhat az intézkedést fogantatosító rendőri szervhez vagy

b) kérheti, hogy – amennyiben a panasz elintézése nem tartozik más eljárás hatálya alá – panaszát a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően, az érintett rendőri szerv kiletétől függően

ba) az országos rendőrfőkapitány,

bb) a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója vagy

bc) a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója

bírálja el.”

A Testület hatáskörébe az Rtv. idézett rendelkezése alapján kizárólag azon **rendőri** intézkedések és mulasztások tartoznak, melyek **az Rtv. IV., V. és VI. Fejezetének alkalmazásával összefüggésben merülnek fel.** Ennek megfelelően a Testületnek

– a rendőri feladatok és utasítások teljesítésének kötelezettsége, azok megsértése vagy annak elmulasztása (pl. intézkedési kötelezettség, arányosság, azonosíthatóság, segítségnyújtási kötelezettség),

– a rendőri intézkedés vagy annak elmulasztása, illetőleg törvényessége (pl. igazoltatás, ruházat-csomag- jármű-átvizsgálás, elfogás, előállítás, idegenrendészeti intézkedés, intézkedés magánlakásban, közlekedésrendészeti intézkedés),

– a kényszerítő eszköz alkalmazása és törvényessége (pl. testi kényszer, bilincs, vegyi eszköz, sokkoló, rendőrbot, útzár, lőfegyverhasználat, csapaterő alkalmazása, tömegoszlatás),

esetén van lehetősége eljárni és az adott intézkedést vagy cselekményt vizsgálni, abból a szempontból, hogy történt-e alapjogi sérelem.

Jelen ügyben megállapítható volt, hogy a panaszos által megjelölt és az Rtv. szerint vizsgálható rendőri intézkedés nem volt beazonosítható, ezért a Testület a fenti indokok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszeljárást megszüntette.

Budapest, 2020. január 30.

Dr. Lukács Tamás
elnök

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Cservák Csaba
testületi tag

Dr. Wildner Domonkos
testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület