



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501 ☎: 06-1/441-6502
✉: titkarsag@repate.hu
🌐: www.repate.hu

Ügyszám: FRP/434/2019/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

12/2020. (I. 30.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panasza¹ alapján indult eljárást** a 2020. január 30-án megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

m e g s z ü n t e t i.

A Testület a rendelkezésre álló adatok alapján – mivel a panaszos a panasz kiegészítésének felhívás ellenére nem tett eleget – az eljárás megszüntetéséről döntött.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos az Országos Rendőr-főkapitányság Ellenőrzési Szolgálatához terjesztette elő panaszát 2019. október 21-én, és kérte, hogy azt a Testület vizsgálja ki.

I.

A panaszos előadta, hogy „az elmúlt időszakban” a közúti és repülőtéri ellenőrzések, továbbá banki ügyintézés során sorozatosan kellemetlen helyzetbe kerül, mivel a hatóságok keresnek egy olyan személyt, aki a panaszos nevével és születési idejével megegyező személyes adatokkal bír, és akivel szemben nemzetközi elfogatóparancsot bocsátottak ki.

A panaszossal szemben foganatosított közúti ellenőrzések általában 10-20 percet vettek igénybe, és még a helyszínen tisztázták a körözési adatokat. Azonban több ízben előfordult, hogy az intézkedő rendőrök előállították a panaszost a rendőrségre, és csak ott tudta tisztázni személyét.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

Ilyen esetekben a rendőrök azt közölték, hogy a helyszínen kétséget kizáróan nem lehetett kizárni azt, hogy a panaszos a körözött személy.

A panaszost több ízben érte hátrány amiatt, hogy személyazonossága tisztázása érdekében előállították a rendőrségre: volt, hogy gyermeke farsangi bálját késte le emiatt, volt vagy orvosi vizsgálaton nem tudott megjelenni. Repülőtéren előfordult, hogy a csatlakozó repülőgépet késte le az ellenőrzés miatt. A számlát vezető bankfiókja pedig nagyobb összegeket tiltott le folyószámlájáról, hatóságok megkeresései alapján.

II.

1) A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, „akinek a IV-V. Fejezetben - a 46/A-46/C. § kivételével -, valamint a VI. Fejezetben meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása (e fejezet alkalmazásában, a továbbiakban együtt: intézkedés) alapvető jogát sértette, választása szerint

- a) panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez vagy
- b) kérheti, hogy - amennyiben a panasz elintézése nem tartozik más eljárás hatálya alá - panaszát a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően, az érintett rendőri szerv kilététől függően
 - ba) az országos rendőrfőkapitány,
 - bb) a belső bűnmegelőzési és büntelérítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója vagy
 - bc) a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója, vagy
 - bd) az idegenrendészeti szerv főigazgatója bírálja el.”

Az idézett rendelkezés értelmében a Testület hatáskörébe kizárólag rendőri intézkedések és mulasztások tartoznak, azok közül is azok, amelyek az Rtv. felsorolt fejezeteinek alkalmazásával összefüggésben merülnek fel.

Ennek megfelelően a Testületnek

- a rendőri feladatok és utasítások teljesítésének kötelezettsége, azok megsértése vagy annak elmulasztása (pl. intézkedési kötelezettség, arányosság, azonosíthatóság, segítségnyújtási kötelezettség),
- a rendőri intézkedés vagy annak elmulasztása, illetőleg törvényessége (pl. igazoltatás, ruházat-, csomag- és jármű-átvizsgálás, elfogás, előállítás, idegenrendészeti intézkedés, magánlakásban történő intézkedés, közlekedésrendészeti intézkedés),
- a kényszerítő eszköz alkalmazása és törvényessége (pl. testi kényszer, bilincs, vegyi eszköz, sokkoló, rendőrbot, útzár, lőfegyverhasználat, csapaterő alkalmazása, tömegosztatás), esetén van lehetősége eljárni és az adott intézkedést vagy cselekményt vizsgálni, abból a szempontból, hogy történt-e alapjogi sérelem.

2) A Testület munkatársa 2019. november 8-án kelt tájékoztató levélben felhívta a panaszos figyelmét a Testület hatáskörére vonatkozó rendelkezésekre, és kérte, hogy a panaszos jelölje meg azt, hogy pontosan mikor történt Rtv. szerinti rendőri intézkedést sérelmez a panaszos.

A Testület utal az Rtv. 93. §-ának (1) bekezdésére, amely szerint a Testülethez a panaszt az intézkedéstől, ha pedig a panasz előterjesztője az őt ért jogsérelemről később szerzett tudomást, ettől az időponttól számított harminc napon belül lehet előterjeszteni. Hivatkozik továbbá a Testület Eljárási Szabályzatának (a továbbiakban: Eljárási Szabályzat) 10. §-ának (1) bekezdésére, amely felsorolja, melyek a panaszbeadvány kötelező elemei: a) a panaszos neve és lakó-vagy tartózkodási helye; b) a panaszolt intézkedés leírása, az intézkedés helyszínének és időpontjának, valamint – amennyiben a panaszos ismeri – a panaszolt intézkedésben érintett

rendőrök nevének, azonosító számának, szolgálati helyének megjelölése, és c) a panaszos aláírása.

A panaszos a Testület tájékoztató levelét 2019. november 12-én átvette, azonban az azóta eltelt időben nem küldött válaszlevelet, amelyben kiegészítette volna panaszát.

A Testület eljárása az Rtv. 92. §-a alapján, a panaszos akaratnyilatkozatán – kérelmén – alapul, amely az eljárás során szabadon módosítható (illetve a panaszos rendelkezési joga a panasz visszavonására is kiterjed). Jelen ügyben megállapítható, hogy a panaszos – mint az ügy ura – a Testület eljárását megindító nyilatkozatot (panaszt) tett, azt azonban a Testület tájékoztatását követően nem egészítette ki.

A rendelkezésre álló adatok alapján a Testület megállapítja: a panaszbeadvány hiányosságai folytán, a rendelkezésre álló adatok elégtelensége miatt az eljárást érdemben nem tudja továbbfolytatni.

A Testület – az Rtv. 92. §-a és Eljárási Szabályzatának 10. § (1) bekezdése szerint – a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően, a panasz eljárás megszüntetéséről döntött.

Budapest, 2020. január 30.

Dr. Lukács Tamás
elnök

Fráterné Dr. Ferenczy Nóra
előadó testületi tag

Dr. Cservák Csaba
testületi tag

Dr. Wildner Domonkos
testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület