

JÖVŐ NEMZEDÉKEK ÉRDEKEINEK VÉDELME TELLÁTÓ BIZTOSHELYETTES

A jövő nemzedékek szószólójának elvi állásfoglalása a talaj védelméről

KÖSZÖNETNYILVÁNÍTÁS

A jövő nemzedékek szószólója hálás köszönetét fejezi ki az állásfoglalás természettudományos megalapozásához készített háttér tanulmány szerzőinek: **Németh Tamás** és **Várallyay György** akadémikusoknak, **Tóth Gergelynek** az Európai Bizottság Közös Kutató Intézet Fenntartható Erőforrások Igazgatósága tudományos főmunkatársának, **Szabó Józsefnek** a MTA TAKI igazgatójának, **Bakacsi Zsófiának** és **Pirkó Bélának**, az MTA TAKI munkatársainak,

valamint

azoknak a szakembereknek, akik megosztották velünk szakmai tudásukat, elmondták véleményüket, támogatták kezdeményezésünket, bátorítottak munkánkban:

Birkás Márta, az MTA doktora, egyetemi tanár, MKK SZIE; **Darvas Béla**, az MTA doktora, címzetes egyetemi tanár, NAIK Agrár-Környezettudományi Kutatóintézet; **Fodor László**, tanszékvezető egyetemi tanár, Állam- és Jogtudományi Kar Debreceni Egyetem; **Gyulai Iván**, igazgató, Ökológiai Intézet a Fenntartható Fejlődésért Alapítvány; **Illés Gábor**, kutatási igazgatóhelyettes, NAIK Erdészeti Tudományos Intézet; **Jolánkai Márton**, az MTA doktora, egyetemi tanár, MKK SZIE; **Kerekes Sándor**, az MTA doktora, egyetemi tanár, GK Kaposvári Egyetem, **Kurucz Mihály**, egyetemi docens, ÁJTK ELTE, **Mangel Gyöngyi**, a Környezetvédő Újságírók Társaságának alapító elnökségi tagja, környezetvédelmi műsorok szerkesztője, **Máté Ferenc** az MTA doktora, professzor emeritus, GK, Pannon Egyetem, **Michéli Erika**, az MTA doktora tanszékvezető, egyetemi tanár, MKK SZIE; **Podmaniczky László**, egyetemi docens, MKK SZIE, **Roszík Péter**, ügyvezető igazgató, Biokontroll kht.; **Sipos Júlia**, a Magyar Tudomány könyvszemle gondozója, tudományos műsorok szerkesztője, **Székács András**, az MTA doktora, egyetemi tanár, főigazgató, NAIK Agrár-Környezettudományi Kutatóintézet; **Szép Tibor**, az MTA doktora, egyetemi tanár, KI Nyíregyházi Egyetem; **Szűcs István**, az MTA doktora, egyetemi tanár, GTK SZIE, **Tanka Endre**, az MTA doktora; a **Zöld civil szervezetek** képviseletében közreműködők **Beliczay Erzsébet**, **Fidrich Róbert**, **Halmos Gergely**, **Kajner Péter**, **Kapitányné Sándor Szilvia**, **Németh Anna**, **Simon Gergely**, **Varga Gábor**

A jövő nemzedékek szószólójának elvi állásfoglalása

a talaj védelméről¹

TÉZISEK

Az Alaptörvény P) cikke a nemzet közös örökségének minősítette hazánk természeti erőforrásait – köztük a termőföldet, az erdőket és vizeinket, – a biológiai sokféleséget, valamint kulturális örökségünket, melyek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése mindenki és az állam kötelezettsége. E kötelezettség teljesítése elképzelhetetlen a talaj védelme nélkül. **A szerves és szervesanyagok, a gázok és folyadékok felhasználásával és közvetítésével a látható és láthatatlan élőlények, az edafon segíti a talajt életünk három alapfeltételének biztosításában: legyen egészséges táplálékunk, tiszta vizünk és egészséges levegőnk. A talaj minőségétől és mennyiségétől függ a növény- és állatvilág, élelmiszerünk mennyisége és minősége, vizeink tisztasága, mennyisége. A talaj hő-, víz- és tápanyagraktár, amely tompítja a szélsőséges időjárási viszonyok hatásait, és amely megújulása révén biztosítja az emberi élet természeti alapjait. A talaj mással nem helyettesíthető, helyhez kötött érték, amelyből 10 cm vastag réteg 1000 év alatt képződik.** A talaj védelmének fontosságát már az ENSZ is sürgeti, az Élelmezési Világszervezet (FAO) a 2015. évet a Talajok Nemzetközi Évének nyilvánította.

A talajt a társadalom és jelenlegi jogszabályaink nem fontosságához és sokoldalú jelentőségéhez méltó körültekintéssel kezelik és nem kellő szigorral védik. Az állásfoglalás hangsúlyozza, hogy a talajok megfelelő védelme érdekében a jogalkotónak a társadalom összefogása mellett minél előbb meg kell alkotnia **Magyarország átfogó talajvédelmi stratégiáját. A talajstratégia megszületéséig a legsürgetőbb talajvédelmi intézkedéseket mielőbb foganatosítani kell. A legfontosabb teendőket 15 pontban foglaltuk össze, amelyeket a talajvagyon megőrzése érdekében a lehető leghamarabb meg kell valósítani:**

1. Minden évben ország jelentést kell készíteni a talajvagyon mennyiségének és minőségének területi alakulásáról. A talajvagyon megőrzésének első lépése a nyilvántartása. Ezért számot kell adni a mezőgazdasági, a természeti, valamint a lefedett területek talajvagyonának változásáról, a kármentesítésre váró területek alakulásáról.

2. Meg kell állítani talajaink mennyiségi fogyását, minőségi romlását, hogy megőrizzük a talaj multifunkcionalitását és az egyes funkciók ellátására való képességét.

3. A talajfedést a városokon belül is meg kell állítani. A lefedett talajú területek a településeken belül folyamatosan nőnek, a zöldfelületek pedig ezzel párhuzamosan zsugorodnak, megszűntetve különösen a talaj csapadék felvevő képességét, mikroklimatikus hatását.

4. A zöldmezős beruházások engedélyezését tiltani kell a barnamezős területek felszámolásáig. A jövő nemzedékek érdekében törekedni kell arra, hogy újabb talajok már ne kerüljenek lefedésre és ipari használatra, ameddig a korábban elhagyott ipartelepek területei még rendelkezésre állnak.

5. A kiváló és jó termőhelyi adottságú területeket fokozott védelem alá kell helyezni, és a művelésből való kivonásukat tiltani kell, ahogy az új bányászati tevékenységet is.

¹ Ügyintéző: dr. Pump Judit

6. Az Országos Kármentesítési Programot felül kell vizsgálni, a kármentesítésre váró területeket és a kármentesítésük ütemezését nyilvánosságra kell hozni. A súlyos talajszennyezéssel (is) járó korábbi környezetszennyezések hatásait fel kell számolni, a területeket rehabilitálni kell, és meg kell akadályozni újak kialakulását. Bíróság helyett a kármentesítés elvégzésére kell a környezetszennyezést okozó vagy azért felelősséget vállaló vállalkozásokat kötelezni, a kármentesítést a költségre elvégeztetni, hiszen felelősségre vonható szereplő hiányában az államnak kell belépnie.

7. A talaj élővilágát, az edafont a termőföldre vonatkozó jogszabályokban védendő értéknek kell nevesíteni és kezelni. A talaj mikroszkopikus élővilága kulcsszerepet játszik a talaj ökológiai funkcióinak biztosításában: a szén megkötésében, a szerves anyagok lebontásában, a vízháztartásban és víztisztításban.

8. A közvetlen agrártámogatások rendszerében meg kell jeleníteni a talajvédelmi szempontokat. Egyrészt szükséges, EU-szintű egyeztetések kezdeményezése annak érdekében, hogy a Közös Agrárpolitika közvetlen agrártámogatásának „zöldítés” komponense talajvédelmi szempontokkal bővíthessen, másrészt tudatosítani kell a földhasználókkal, hogy a hazai talajvédelmi szabályok betartása a területalapú támogatás egyik alapfeltétele.

9. A környezeti szempontokat figyelembe vevő gazdálkodási módok általános elterjedését célul kell kitűzni. Ez a földhasználók gazdasági érdekét is szolgálja.

10. A talajerózió elleni védekezést általános talajművelési kötelezettséggé kell tenni a gazdálkodók számára, ez áll összhangban a gazdák érdekével is.

11. Az integrált növényvédelem feltételrendszerét meg kell teremteni. Az integrált növényvédelem alapelveinek követése – „az alacsony peszticid-felhasználású növényvédelem, mely előnyben részesíti a nem vegyi módszereket –2014. január elsejétől minden felhasználó kötelezettsége. Az állam köteles biztosítani, hogy őket a növényvédő szerek gyártói, valamint forgalmazói gazdasági érdekétől független tanácsadói hálózat és szabadon hozzáférhető objektív információkat tartalmazó forrás segítse döntéshozatalukban.

12. A talajról eddig gyűjtött adatvagyon meg kell menteni, az adatbázisokat biztonságba kell helyezni, és megőrzésük mellett, hasznosításuk javítása érdekében gondoskodni kell digitalizálásukról.

13. A meglévő megfigyelő- adatgyűjtő hálózatokat az új társadalmi igényekhez igazodó bővítés mellett meg kell őrizni, és működtetésükhöz a szükséges személyi, tárgyi és pénzügyi feltételeket biztosítani kell.

14. A talajjal kapcsolatos hagyományos tudást össze kell gyűjteni és meg kell őrizni.

15. Az állami tulajdoni részesedéssel bíró vállalatok társadalmi felelősségvállalásának részeként az államnak törekednie kell arra, hogy e vállalkozások tevékenységükkel ne okozzák más államok talajvagyonának kizsigerelését és pusztulását.

A talaj védelme a jövő nemzedékek számára

1. Alaptörvényi alapok

1.1 Az Alaptörvény Nemzeti Hitvallása mindannyiunk nevében tartalmazza a vállalást, „...örökségünket, [...] a Kárpát-medence természet adta és ember alkotta értékeit ápoljuk és megóvjuk. Felelősséget viselünk utódainkért, ezért anyagi, szellemi és természeti erőforrásaink gondos használatával védelmezzük az utánunk jövő nemzedékek életfeltételeit.”

Az Alaptörvény P) cikkével alkotmányos védelem alá helyezte természeti erőforrásainkat – kiemelve közülük a termőföldet, az erdőket és a vizeket – a biológiai sokféleséget – a honos növény- és állatfajok – és a kulturális örökséget, és védelmét, fenntartását és megőrzését mindenki kötelezettségévé tette. Ez a kötelezettség kiterjed a talajra is, mely az örökség elemeit mintegy összekötő kapocs fogja át. Az Alkotmánybíróság 16/2015. (VI. 5.) AB határozatában kiemelte, hogy ez a kötelezettség nemcsak az államot, hanem a civil társadalmat és minden egyes állampolgárt is terheli.

Az Alaptörvény szövetséget hoz létre a múlt, a jelen és a jövő nemzedékek között. E szövetség alapja a nemzedékek között igazságos természeti erőforrás megosztás, melynek – elfogadva Edith Brown Weiss gondolatát – hármas elvi alapját képezi a választási lehetőség megőrzésének elve, a minőség megőrzés elve, az egyenlő hozzáférés elve.² E három elv különös jelentőséggel bír a talaj esetén. Ez az összetett és dinamikus rendszer, mely számos módon járul hozzá a szárazföldi élethez, az ember életfeltételeinek biztosításához sajátos védelmet igényel. Olyan védelmet, melynek eredményeként a nemzedékek választási lehetőség a tájhasználatok közötti váltást, illetve a különböző talajfunkciók megőrzését hordozza magában. Ugyanakkor a talaj minőségének megőrzése egyben a választás lehetőségének megőrzését is jelenti, mert a minőség romlása a talaj hasznosulását, hasznosítását korlátok közé szorítja. Az egyenlő hozzáférés elve magában foglalja a talajhoz kapcsolódó sokféle tájhasználatához valamint a talaj nyújtotta sokoldalú szolgáltatáshoz való hozzáférést.

A fentiekből következik, hogy a most élő nemzedék a természeti erőforrások igazságos megosztása elvének jegyében akkor jár el megfelelően, ha a talajt a jó gazda gondosságával használja.

1.2. Az Alaptörvény Q) cikke szerint (1) „Magyarország a béke és a biztonság megteremtése és megőrzése, valamint az emberiség fenntartható fejlődése érdekében együttműködésre törekszik a világ valamennyi népével és országával.” Az Alaptörvény Q) cikke deklarálja, hogy Magyarország nemzetközi jogi kötelezettségeinek teljesítése érdekében biztosítja a nemzetközi jog és a magyar jog összhangját, továbbá, hogy Magyarország elfogadja a nemzetközi jog általánosan elismert szabályait. A nemzetközi jog általános elveken kívüli szabályai jogszabályban történő kihirdetésükkel válnak a magyar jogrendszer részévé. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint azonban az általánosan elismert szabályok külön transzformáció nélkül is a magyar jog részei [53/1993. (X. 13.) AB határozat]. Életünk alapját képező természeti környezetünk védelmét szolgáló, a fenntartható fejlődési célok megvalósítását célul kitűző nemzetközi jogi dokumentumok ezért az államot mint

² Edith Brown Weiss: The Planetary Trust: Conservation and INtergenerational Equity in: Ecology Law Quarterly, 1984. Vol. 11. No. 4. 495-581

jogalkotót abba az irányba terelik, hogy a hazai jogszabályi környezet megalkotása során a fenntarthatósági szempontokat érvényesítse.

1.3. Az Alaptörvény XX. cikk (1) bekezdése szerint „*Mindenkinek joga van a testi és lelki egészségéhez.* Az Alkotmánybíróság a testi és lelki egészség kifejezést a WHO alkotmányában szereplő definícióval összhangban³ olyan testi és szellemi állapotnak tekinti „amely lehetővé teszi a társadalomban való minél hosszabb és testi-lelki gondoktól mentes életet”. Az egészséghez való jog szélesebb jelentéssel bír annál, minthogy csupán az egészségügyi ellátáshoz való jogra vonatkozzék, így magában foglalja az olyan intézkedések és körülmények alkotmányos védelmét is, amelyek hozzájárulnak ahhoz, hogy az egyén a társadalomban ténylegesen minél hosszabb ideig testi és lelki gondoktól mentes életet élhessen. Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint a (legmagasabb szintű) testi és lelki egészséghez való jogként meghatározott alkotmányi követelmény az államnak azt az alkotmányos kötelezettségét jelenti, hogy a nemzetgazdaság teherbíró képességéhez, az állam és a társadalom lehetőségeihez igazodva olyan gazdasági és jogi környezetet teremtsen, amely a legkedvezőbb feltételeket biztosítja a polgárok egészséges életmódjához, életviteléhez.

A testi és lelki egészséghez való jog magában foglalja az államnak azt a kötelezettségét, hogy biztosítsa a mezőgazdaságnak a genetikailag módosított élőlényektől való mentességét, az egészséges élelmiszerekhez és az ivóvízhez való hozzáférést, a környezet védelmét.⁴

1.4. Az Alaptörvény XXI. szerint „(1) *Magyarország elismeri és érvényesíti mindenki jogát az egészséges környezethez.* (2) *Aki a környezetben kárt okoz, köteles azt - törvényben meghatározottak szerint - helyreállítani vagy a helyreállítás költségét viselni.*” Az egészséges környezethez való jog az Alkotmánybíróság gyakorlatában az emberi élet feltételeit jelentő környezet védelmét jelenti. Az Alkotmánybíróság 28/1994. (V. 20.) számú határozatában megállapította, hogy a környezethez való jog nem alanyi alapjog, de nem is pusztán alkotmányos feladat vagy államcél, amelynek megvalósítási eszközeit az állam szabadon választhatja meg, hanem elsősorban önállósult és önmagában vett intézményvédelem, azaz olyan sajátos alapjog, amelynek az objektív, intézményvédelmi oldala túlnyomó és meghatározó. *Így az e joggal kapcsolatos kérdéseket túlnyomó részt az állami szervek környezetvédelmi intézkedések tételére vonatkozó kötelessége oldaláról kell vizsgálni, nem pedig az egyes embereket a konkrét helyzetben megillető jogosultságok oldaláról.* Az állam környezetvédelemre vonatkozó kötelességei teljesítésének garanciáit emeli az alapjogok szintjére. E jog sajátosságai folytán mindazokat a feladatokat, amelyeket másutt alanyi jogok védelmével teljesíti az állam, itt törvényi és szervezeti garanciák nyújtásával kell ellátnia.”

Az Alkotmánybíróság fenti határozata alapján az *állam nem élvez szabadságot abban, hogy a környezet állapotát romlani engedje, vagy a romlás kockázatát megengedje.* E magas szintű védelem miatt elvárt tehát, hogy megalapozott, körültekintő előkészítés előzze meg azon döntéseket, amelyek közvetlen hatással vannak az élő és élettelen környezetre, a lakosság egészségi állapotát meghatározó tényezőkre. *„A környezethez való jog intézményes védelmének mértéke nem tetszőleges. A védelem szintjét a környezethez való jog fenti dogmatikai sajátosságain kívül döntően befolyásolja a környezetvédelem tárgya is: az élet természeti alapjainak véges volta és a természeti károk jelentős részének visszafordíthatatlansága, és végül az a tény, hogy mindezek az emberi élet fennmaradásának feltételei. A környezethez való jog az emberi élethez való jog érvényesülésének fizikai feltételét biztosítja. Mindez a*

³ 43/2005. (XI. 14.) határozat

⁴ Alaptörvény XX. cikk (2)

környezethez való jog jogalkotással való védelmének különös, más jogokéhoz képest fokozattam szigorú voltát követeli meg.” [ABH 28/1994,140.]

Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint az egészséges környezethez való jog védelmének eszközei között a megelőzés elvén alapuló jogintézmények alkalmazása elsőbbséget élvez. Az Alkotmánybíróság rámutatott tehát arra, hogy a környezethez való jog érvényesítése a védelem elért szintjének fenntartásán belül azt is megkívánja, hogy az állam a preventív védelmi szabályoktól ne lépjen vissza a szankciókkal biztosított védelem felé.

Az Alkotmánybíróság a 16/2015. (VI.5.) AB határozatában a Nemzeti Hitvallás rendelkező részének⁵, a P) cikk, valamint a XX. cikk (1) bekezdés tartalmát egymással összefüggésben értelmezve megállapította, hogy „*valójában mit jelent a környezetvédelem, mint állami és állampolgári kötelezettség: 1. védelem, 2. fenntartás, 3. jövő nemzedékek számára történő megőrzés. Az állami kötelezettség tehát önálló szabályozást nyert és hangsúlyt kapott az Alaptörvény P) cikke (1) bekezdésében. Az Alaptörvény jelentős előrelépése a kötelezett kör kiterjesztése. Amíg az Alkotmány alapján a környezetvédelemben csak az állam kötelezettségek voltak hangsúlyosak, addig az Alaptörvény „mindenki” – így a civil társadalom és minden egyes állampolgár – kötelezettségéről beszél. [...] A természetvédelmi és a gazdasági megfontolások szükségképpen egymással versengő szempontok, hiszen a természetvédelem megvalósítása az állam szempontjából mindig egyfajta önkorlátozást feltételez, ami egy gazdasági szemléltető és profitérdekelt szervtől kevésbé várható el. A természetvédelmi szempontok nem megfelelő érvényesítése, esetlegesen másodlagossá válás pedig olyan hosszútávon jelentkező negatív externáliákat, társadalmi költségeket, illetve károkat okozhat, amelyek ellentétesek az Alaptörvény P) cikke (1) bekezdésében foglalt, biológiai sokféleségnek, különösen a honos növény- és állatfajoknak a jövő nemzedékek számára történő megőrzése kötelezettségével, valamint a XXI. cikke (1) bekezdésében foglalt egészséges környezethez való joggal.*”⁷

Az Alaptörvény e cikkeiből következik, hogy a talaj minőségét és mennyiségét befolyásoló terület-, illetve talajhasználatra vonatkozó gazdasági társadalmi és jogi környezetet úgy kell kialakítani, hogy az segítse a testi és lelki egészséghez, valamint az egészséges környezethez való jog érvényesülését, érvényesítését.

2. A fenntartható fejlődési célok és a Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia

2.1. Az Egyesült Nemzetek Közgyűlése 2015. szeptember 25-én 70/1 számú határozatával elfogadta a Világunk átalakítása: a fenntartható fejlődés 2030-ig megvalósítandó céljait. A határozat szerint „*[a] természeti erőforrások kimerítése és a környezetromlás kedvezőtlen hatásai többek között az elsivatagosodás, az aszály, a talajpusztulás, a vízkészletek elapadása és a biológiai sokféleség csökkenése megtöbbszörözi és súlyosbítja az emberiség előtt álló kihívásokat.*”⁸

A fenntartható fejlődési célok közül a talaj multifunkcionalitásának védelme szempontjából három különösen kiemelő.

⁵ „*vállaljuk, hogy örökségünket, [...] a Kárpát-medence természet adta és ember alkotta értékeit ápoljuk és megőrjük. Felelősséget viselünk utódainkért, ezért anyagi, szellemi és természeti erőforrásaink gondos használatával védelmezzük az utánunk jövő nemzedékek életfeltételeit.*”

⁶ 92. pont

⁷ 110. pont

⁸ Világunk Átalakítása A fenntartható fejlődés 2030-ig megvalósítandó programja szerk.: Zlinszky J. – Balogh D. Pázmány Press, Budapest, 2016, 25.o.

2. célkitűzés: Véget vetünk az ébínségnek, élelmezésbiztonságot és javuló táplálékellátást teremtünk és előmozdítjuk a fenntartható mezőgazdaságot

3. célkitűzés: Egészséges életet és jól-létet biztosítunk mindenkinek minden életkorban

15. célkitűzés: Védjük, helyreállítjuk, és fenntarthatóan használjuk a szárazföldi ökoszisztémákat, fenntartható erdőgazdálkodást folytatunk, leküzdjük a sivatagosodást, megállítjuk és visszafordítjuk a talajok és a biodiverzitás pusztulását.⁹

2.2. Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia

A Nemzeti Fenntartható Fejlődési Tanács 2015. december 3-ai ülésén elfogadta a Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia első előrehaladási jelentését 2013-2014 közötti időszakra (Jelentés). A Jelentés szerint „Magyarország két legfontosabb nemzetgazdasági értéke a talaj és a vízkészletek.” Ugyanakkor megállapította, hogy „[m]indkét erőforrás esetében olyan degradációs folyamatok zajlanak, amelyeket a Keretstratégia elfogadása óta eltelt két évben sem sikerült fékezni. Mind a talaj, mind a vízkészletek esetében kiemelt szerepe van a rossz szerkezetű területhasználatnak..”

„A természeti erőforrások területén a legnagyobb kihívást a területi beépítettség és az ökológiailag inaktív területek arányának növekedése jelenti.”¹⁰

„Talajainkat tekintve egyedülálló a helyzetünk – az egy főre jutó termelésre alkalmas föld nagysága az európai országok közül a legmagasabb értékek közé tartozik, ugyanakkor a talajok termőképessége hazánkban is kimerülő trendet mutat.”¹¹

3. A talaj általános védelme

3.1. A tudományos konszenzus szerint a talaj szerves és szervesetlen anyagok, gázok, oldatok és élőszervezetek dinamikus rendszere, melynek alkotó elemei a rendszeren belül, illetve a környezettel állandó kölcsönhatásban állnak.

Az 1992-ben tartott Rio-i ENSZ fenntartható fejlődés konferencián vállalt kötelezettséggel összhangban született meg hazánkban a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Ktv.) született, mely egységes védelmet biztosít a környezeti elemeknek önmagukban, egységükben, valamint a köztük lévő kölcsönhatásoknak.¹² A Ktv. előírása szerint a mennyiségi és minőségi védelem kiterjed a készletekre és az elemeken belüli arányokra és folyamatokra, valamint az egyes környezeti elemek közötti viszonyokra, azok igénybevételére és terhelésére is. E törvény rendelkezései egyértelművé teszik, hogy az általános védelmi szabályokat

⁹ u.o. 61-65.o., 93-95.o.

¹⁰ NFFT: Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia első előrehaladási jelentése 19. o

¹¹ u.o. 58.o.

¹² A Ktv. előírásai alapján *A környezeti elemek egységes védelme*

13. § (1) Minden környezeti elemet önmagában, a többi környezeti elemmel alkotott egységben és az egymással való kölcsönhatás figyelembevételével kell védeni. Igénybevételüket és terhelésüket ennek megfelelően kell szabályozni.

(2) A környezeti elemek védelme egyaránt jelenti azok minőségének, mennyiségének és készleteinek, valamint az elemeken belüli arányok és folyamatok védelmét.

(3) Valamely környezeti elem igénybevételének, illetve terhelésének megelőzése, csökkentése vagy megszüntetése céljából nem engedhető meg más környezeti elem károsítása, szennyezése. A föld védelme

14. § (1) A föld védelme kiterjed a föld felszínére és a felszín alatti rétegeire, a talajra, a kőzetekre és az ásványokra, ezek természetes és átmeneti formáira és folyamataira.

(2) A föld védelme magában foglalja a talaj termőképessége, szerkezete, víz- és levegőháztartása, valamint élővilága védelmét is.

a Ktv. tartalmazza és a környezeti elemekre vonatkozó speciális szabályokat meghatározó törvényeket a Ktv.-vel összhangban kell meghozni.¹³

A Ktv. általános kötelezettségként fogalmazza meg a megelőzés és az elővigyázatosság elvének alkalmazását. Ez a környezethasználat megszervezésével és végzésével szemben azt az elvárást közvetíti, hogy a környezet igénybevétele és - terhelése a legkisebb mértékű legyen, a szennyezést és károsítást megelőzze. A környezeti elemek kímélete, takarékos használata mellett szintén elvárás a hulladékkezelés csökkentése, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatása és az újrafelhasználás lehetőségének kihasználása. A Ktv. alapján a környezethasználat jellemzője a leghatékonyabb megoldás, illetve az elérhető legjobb technika alkalmazása.¹⁴ A környezethasználat általános kötelezettségként terheli a környezet veszélyeztetésének és károsításának elkerülése, a bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetése és a károsodott környezet helyreállítása.

A talaj fogalmát a törvény nem definiálja, azt a föld védelméről szóló rendelkezésből vezethetjük le. A föld védelme kiterjed a felszíni és a felszín alatti rétegekre. A Ktv. külön nevesíti a talajt, a kőzeteket és az ásványi anyagokat, és ezek természetes és átmeneti formáit, és folyamatait, mint a védelem tárgyait. A Ktv. kifejezetten a talajra vonatkozóan *védeni rendeli a talaj termőképességét, a szerkezetét, a víz- és levegőháztartását, és az élővilágát.*

A Ktv. szerint az élővilág védelme feltételezi az ökológiai rendszer természetes folyamatainak, arányainak és működésének, a működőképesség feltételeinek ismeretét, mert mindezekre tekintettel kell az élő szervezet, az életközösség és az élőhely védelmét biztosítani. E megközelítésnek természetes velejárója az az elvárás, hogy kerüljük az élővilág igénybevételekor az életközösségek természetes folyamatainak és viszonyainak, a biológiai sokféleségnek károsítását, illetve a funkciók veszélyeztetését.¹⁵

¹³ Ktv. 3.§ (1)

¹⁴ Ktv. 6-8. §-ok *Az elővigyázatosság, a megelőzés és a helyreállítás*

6. § (1) A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

(2) A környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékkezelés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

(3) A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

7. § A 6. §-ban foglaltak érvényesítése érdekében jogszabály előírhatja a környezethasználat feltételeit, illetőleg korlátozó vagy tiltó rendelkezéseket állapíthat meg.

8. § (1) A környezetet veszélyeztető vagy károsító környezethasználó köteles azonnal befejezni a veszélyeztető vagy károsító tevékenységet. (2) A környezethasználó köteles gondoskodni a tevékenysége által bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetéséről, a károsodott környezet helyreállításáról.

¹⁵ Ktv. Az élővilág védelme

23. § (1) *Az élővilág védelme - az ökológiai rendszer természetes folyamatainak, arányainak megtartása és működőképességének biztosítása figyelembevételével - valamennyi élő szervezetre, azok életközösségeire és élőhelyeire terjed ki.*

(2) *Az élővilág igénybevétele csak olyan módon történhet, amely az életközösségek természetes folyamatait és viszonyait, a biológiai sokféleséget nem károsítja, illetőleg funkcióit nem veszélyezteti.*

(3) *Az élővilág igénybevétele mértékének és helyének szabályozására jogszabály vagy hatósági határozat igénybevételi határértéket állapíthat meg.*

3.2. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tftv.) részben más fogalmat határoz meg.¹⁶ A fogalom öt különböző szempontból írja le a talajt, egyrészt megújuló képessége szempontjából feltételesen megújuló természeti erőforrásnak tekinti, gazdasági szempontból a mezőgazdasági termelés és az erdőgazdálkodás termelő eszközét látja benne, elhelyezkedése szerint a Föld szilárd felszíne, ezen belül az élőközege, és legfontosabb tulajdonságaként a termékenységet jelöli meg. Ha a talajvédelem fogalmát is figyelembe vesszük, akkor tudható, hogy a talaj fogalma szempontjából a termékenységen túl fontos az egyéb funkciók szempontjából mutatott minősége, amit fizikai, kémiai és biológiai összetétele, ezek térbeli és időbeli változatossága határoz meg.¹⁷ A Tftv. a talajon belül megkülönbözteti a humuszos termőréteget, ami a talaj felső rétege, biológiailag aktív és szerves anyagot tartalmaz¹⁸. A mezőgazdasági célú tereprendezés fogalmából lehet tudni, hogy van káros vízbőség és belvív, és az általános talajvédelmi kötelezettség alapján az is tudható, hogy a termőhelyek ökológiai adottsággal rendelkeznek. A Tftv. a talaj szerves-anyag tartalmának megőrzését a földhasználó kötelezettségévé teszi¹⁹, azonban nem tesz különbséget a talaj élő és holt szerves-anyaga között és ebből következően a talajélővilág, az edafon önálló védelmet és így megfelelő figyelmet sem kap. Tftv. a talajra mint termelő eszközre tekint, azaz a vele való tevékenységet is az határozza meg, a talajvédelmi tevékenység is e célhoz kötött. Érthető módon a termőföldön a talaj termékenységének megőrzése kiemelt cél, azonban e cél rövid távon elérhető úgy is, hogy közben talajdegradációs folyamatok zajlanak (pl.: víz és szél okozta erózió, tápanyag hiány, stb.).

3.3. A talajminőség a talajfunkciók ellátásának képességét mutatja. A talaj minőségét kezdetben csak a növénytermesztésre való alkalmassága alapján határozták meg. Az elmúlt évtizedek azonban egyre inkább felhívták a figyelmet a talaj multifunkcionalitására. A talaj, mint összetett és dinamikus rendszer egyszerre számos funkciót lát el²⁰, s e funkciók, feladatok ellátására való képessége függ az alkotóelemek jellemzőitől és a köztük zajló folyamatoktól. A nemzetközi szakirodalomban, jellemzően az észak-amerikai talajtani irodalomban a talaj minőségét tágabb ökológia szempontból értékelik, „...a talaj minőségét három fő feladatának – a tartamos biológiai produkció, a környezeti minőség, valamint a növényi és állati (valamint emberi) egészség biztosítása – együttese mutatja. Ugyancsak főleg Észak-Amerikában honosodott meg a talajegészség (soil health) fogalma, ami a természetes állapothoz viszonyítva és a környezeti érzékenységet is figyelembe véve a biológiai alapok fenntartása szempontjából jellemzi a talajokat.”²¹ Úgy tűnik, hogy a tudományos megközelítéshez hasonló a politika szintjén is már megjelenik, hiszen az Európai Bizottság az alábbi talaj definíciót javasolja: a „talajminőség annak kifejezője, hogy az adott talaj – a talajfunkciók változó körülmények közötti ellátásával (a külső hatásokra kifejett lehetséges reakciókkal) – milyen mértékben képes az ökoszisztéma-szolgáltatásokat támogatni. Ez a talajminőség értelmezés alkalmas arra, hogy a fenntarthatóság

¹⁶ 2007. évi CXXIX tv. 2.§ 16. pont: talaj: feltételesen megújuló természeti erőforrás, amely egyben a mezőgazdasági termelés, az erdőgazdálkodás alapvető termelő eszköze, a Föld szilárd felszínének élő közege, amelynek a legfontosabb tulajdonsága a termékenység.

¹⁷ 17. talajvédelem: a termőföld termékenységének és minőségének megóvása, javítása, fizikai, kémiai és biológiai romlásának megelőzése

¹⁸ 7. humuszos termőréteg: a talaj felső, biológiailag aktív, szerves anyagot tartalmazó rétege

¹⁹ u.o. 39. §

²⁰ Várallyay szerint multifunkcionalitás alapján a talaj 1. a növényi biomassza termelés alapvető közege; 2. a többi természeti erőforrás hatásának ötvözője és közvetítője; 3. hő-, víz és tápanyagok természetes raktározója; 4. a szárazföldi ökoszisztémákat érő stressz hatások kiegyensúlyozó (puffer) közege; 5. a természet szűrő, detoxikáló rendszere; 6. a biológiai sokféleség fenntartásának közege; 7. földtörténeti és történelmi örökség hordozója; 8. színhely és nyersanyagforrás az emberi tevékenység számára. Várallyay Gy., 2016. A talaj multifunkcionalitása és korlátozó tényezői. Magyar Tudomány – 2016/10. szám

²¹ Karlen et al., 1997, A talajok minősége Tóth Gergely, Hermann Tamás, Tóth Brigitta, Németh Tamás, Magyar Tudomány <http://www.matud.iif.hu/2016/10/04.htm>

követelményeinek megfelelő egységes rendszerbe helyezze a talaj funkciók képessége, a degradációs veszélyeztetettség és a talajhasználat megítélését, egyben lehetőséget adva olyan időben változatos tényezők figyelembe vételének is, mint például az éghajlatváltozás.”²²

A fentieket összefoglalva megállapítható, hogy a talaj egyes alkotóelemeinek – ideértve az edafont is – és egészének valamint folyamatainak és sokoldalú feladatellátásának védelmére a Ktv. rendelkezései megfelelő alapot biztosítanak. Ugyanakkor a termőföldről szóló törvényről már ugyanez nem mondható el, különösen amiatt, hogy az edafon védelme önállóan, nevesítve nem jelenik meg, így már a termőtalaj esetében sem biztosítható az a sokoldalú feladatellátás, mely a talaj multifunkcionalitásához köthető.

4. A talaj mint az egészséges táplálkozás forrása

Az egészséges táplálkozás feltétele, hogy tápanyagban gazdag, szennyezésmentes élelmiszerhez jussunk.

4.1. A tápanyagban gazdag talaj, illetve az élelmiszerbiztonság és az egészség között a kapcsolat közvetlen.²³ A táplálkozási rendellenességek között az alultápláltság, vagy az elhízás mellett szerepel a tápanyagban szegény, mikroelem hiányos élelmiszer fogyasztás. Az egészséges talajban nevelt növények kiegyensúlyozott mértékben tartalmazzák azokat a létfontosságú elemeket (pl.: vas, lítium, magnézium, cink, réz, jód), melyekre egészségünk megőrzéséhez szükségünk van. Egyre nagyobb igény jelenik meg arra, hogy táplálékunk egészséges talajon termesztett növényekből, illetve azon nevelt állatokból készüljön. A talaj egészségének megőrzése nemcsak a fogyasztó, hanem a földművelő legalapvetőbb érdeke. A FAO 2015-ben kiadott *Egészséges talaj az alapja az egészséges élelmiszertermelésnek* című kiadványa szerint az élelmiszereink 95%-a kapcsolódik közvetlenül vagy közvetve a talajhoz. A növénytermesztéshez szükséges 15 tápelem közül bármelyik hiánya termés-csökkenéshez vezet.²⁴ A kiadvány hangsúlyozza, hogy a talajok fenntartható gazdálkodása nélkül nem lehetséges a növekvő népesség egészséges élelmiszer iránti igényét kielégíteni. A termelékenység fokozását szolgáló fenntartható talajművelési módok között sorolja fel az agro-ökológiai, illetve a megtartó gazdálkodást, a biogazdálkodást, a szántás nélküli gazdálkodást – ide tartozik a mulcsus gazdaság is –, valamint az agrár-erdészetet. A különböző gazdálkodási módokban közös, hogy mindegyik harmóniát kíván teremteni az ember és a környezet között úgy, hogy figyelembe veszi és tiszteletben tartja az ökológiai rendszereket. E rendszerek között, vagy egy rendszeren belül is különbség van az alapján, hogy a talajműveléshez szükségesnek tartják-e a mechanikai beavatkozást, a szántást. A mechanikai beavatkozás ellen szóló érvek között szerepel, hogy az megváltoztatja a talaj természetes folyamatait, segíti a víz és szél okozta eróziót, nem védi az edafont munkájában, kiszolgáltatottá teszi a talajt az időjárási viszonyoknak.²⁵

²² A talajok minősége Tóth Gergely, Hermann Tamás, Tóth Brigitta, Németh Tamás, Magyar Tudomány <http://www.matud.iif.hu/2016/10/04.htm>

²³ Healthy soils: a prerequisite for sustainable food security Ronald Vargas Rojas¹ • Moujahed Achouri¹ • Jerry Maroulis² • Lucrezia Caon¹ Environ Earth Sci (2016) 75:180, 179, 180, link.springer.com/article/10.1007/s12665-015-5099-7

²⁴ FAO Healthy soils are the basis for healthy food production, <http://www.fao.org/3/a-i4405e.pdf>

²⁵ u.o.

4.2. Az Európai Unió a talajok jellemzőinek, benne a mezőgazdasági talajok nehézfém koncentrációjának megállapítására talajfelvételezési programot indított. A LUCAS egységes talajfelvételezésének nehézfém tartalom vizsgálati eredményei azt bizonyítják, hogy a hazai mezőgazdasági területek az Unióban a legtisztábbak közé tartoznak.²⁶ Amellett, hogy ez a tény hazánk számára a GMO mentességgel együtt versenyelőnyként is szerepel, az itt élők számára az egészséges élelmiszerhez való hozzáférés egyik alapját is adja.

Az élelmiszer szennyezését a talajra juttatott kemikáliák illetve a különböző - növényvédő szerek is okozhatják. Az Európai Unióban ezért is van növekvőben azoknak a területeknek a nagysága, melyeken ökológiai gazdálkodást folytatnak, válaszként arra a fogyasztói igényre, mely elővigyázatosságból egyre inkább azokat a termékeket választja, melyek a természetes technológiájából következően vegyszermentesek és táplálóak.

Hazánk e téren nagyon lemaradt. Az Európai Unió tagországait, Svájcot, Norvégiát és a volt jugoszláviai országokat figyelembe véve a 25. helyen állunk az ökológiai művelésbe bevont mezőgazdasági területek nagysága alapján, míg a 2006-2012. közötti százalékos növekedést tekintve is csak a 23. helyen állunk.²⁷ Az elmaradás nagyságát érzékelteti az a tény, hogy a 2012-es adatok alapján a hazai területek hét uniós tagország ökológiai gazdálkodásba bevont összterületéhez viszonyítva csak 3,6 % volt. Még kedvezőtlenebb ez a kép, ha a hazai területek közül a közvetlen terméket előállító terület nagyságot vesszük figyelembe, ebben az esetben már csak 1%-ról beszélhetünk.²⁸

4.3. A SUN Movement 2016-ban publikálta azt a jelentését,²⁹ mely 190 ország adatait hasonlította össze a táplálkozási rendellenességgel kapcsolatba hozható betegségek és halálozás mutatóit, illetve a megelőzést szolgáló lépéseket, annak érdekében, hogy teljesülhessen a fenntartható fejlődési célok közül a 2.2 célkitűzés: 2030-ra megszűnjön a táplálkozási rendellenesség³⁰ minden formája. A tápanyagban szegény, az egészséghez szükséges elemeket nem tartalmazó táplálkozás a táplálkozási rendellenességek közé tartozik és a betegségek, illetve halál okok között növekvő szerepet tölt be. Az államok többségének egészségprogramja nem foglalkozik a táplálkozási rendellenesség minden formájával, ezért megelőzési intézkedéseket sem tartalmaz mindegyikre vonatkozóan.

A 2015-ben elfogadott „Egészséges Magyarország 2014-2020 program” foglalkozik a táplálkozás eredetű betegségek megelőzésével (pl.: az elhízással, diabétesszel) azonban nem szerepel benne olyan program, mely kifejezetten az élelmiszerből hiányzó anyagokra

²⁶ Tóth, G., Hermann, T. Da Silva, M.R. and Montanarella, L. 2016a. Heavy metals in agricultural soils of the European Union with implications for food safety. *Environment International* 88. pp. 299–309; Tóth, G., Gardi C., Bódis K., Ivits É., Aksoy E., Jones A., Jeffrey S., Petursdóttir T., Montanarella L., 2013. Continental-scale assessment of provisioning soil functions in Europe. *Ecological Processes*. 2:32 pp. 1-18

²⁷ Cross-country comparisons Agriculture — organic farming EEA SOER 2015 2, 3o.

<http://www.eea.europa.eu/soer-2015/countries-comparison/agriculture#tab-based-on-indicators>

²⁸ Az Akciótervben szereplő országok az ökológiai gazdálkodásba bevont területek nagysága alapján az uniós rangsorban elfoglalt helyük szerint: Ausztria 1., Svédország 2., Észtország 3., Csehország 4., Szlovénia 9., Németország 12., Franciaország 18. Vidékfejlesztési Minisztérium Nemzeti Akcióterv az Ökológiai Gazdálkodás Fejlesztéséért (2014-2020)

²⁹ Global nutrition report from promise to impact, ending malnutrition by 2030 <http://ebrary.ifpri.org/utills/getfile/collection/p15738coll2/id/130354/filename/130565.pdf> xix-xx

³⁰ A „malnutrition” kifejezésre a táplálkozási rendellenesség szót használjuk, e szót magyarra gyakran általános értelemben is alutápláltságnak fordítják, holott többek között ebbe a körbe tartozik az elhízás is.

visszavezethető egészségkárosodások megelőzését szolgálná.³¹ A megelőzésnek része a közétkeztetés, azonban ebben sem szerepel az élelmiszereknek ez a minősége.³²

Egészséges élelmiszerről akkor beszélhetünk, ha tartalmazza mindazokat az összetevőket, melyek az emberi egészség fenntartásához és megőrzéséhez szükséges. Az egészséges talaj használatára épülő mezőgazdaság képes az egészséges élelmiszer előállítására. Bár ma már megkülönböztetik a hiányos táplálkozás két formáját: a relatív és az abszolút éhezést, azonban sem a lakosság, sem a döntéshozók nem hoznak létre közvetlen kapcsolatot a talajegészség, a tápanyagtartalom és az emberi egészség között. A talaj minőség helyreállításának egyik természetes következménye az élelmiszer minőségének javulása, a táplálkozás eredetű hiánybetegségek csökkenése. A megelőzés elve azt követeli meg, hogy a hiánybetegségek kialakulását ne mesterséges szerek bevitelével előzzük meg, hanem talajaink egészségének helyreállításával, a termesztett növények beltartalmának javításával, megőrzésével. Ennek ellenőrzésében segítséget nyújthatnak a rendszeres vizsgálatok. Mind a jelen, mind a jövő nemzedékek érdeke, hogy talajainkat úgy műveljük, hogy azokon egészséges élelmiszer gyártásához szükséges alapanyagok legyenek előállíthatók.

5. A talaj vagyon

5.1. A talaj a nemzet öröksége, olyan vagyon, mely több ezer év alatt alakult ki és tette lehetővé a szárazföldi életet.

Egy centiméter talaj kialakulásához 1000 évre is szükség lehet.³³ Ezért a talajt egyrészt nem megújuló, másrészt feltételeken megújuló természeti erőforrásnak tekintjük. A talaj nem helyettesíthető érték, olyan érték, mely sokoldalú feladatát az adott helyen látja el. A talaj természetes adottsága a talajfunkciók ellátása, ezért a talaj mindenhol érték függetlenül földrajzi elhelyezkedésétől, közigazgatási besorolásától, művelési ág szerinti csoportosításától, a rajta található növényzettől. A talaj sokoldalúságából adódó szolgáltatásokat a társadalom tagjai mindenhol élvezik, gyakran anélkül, hogy tisztában lennének azzal, hogy a „szolgáltatást” a talaj nyújtotta.

Hazai viszonyaink között különösen a települések lakói és döntéshozói felejtették el, hogy a települések talajgazdálkodása meghatározza a településképét, a mikroklimatikus viszonyokat, közvetlenül hat a településüzemeltetési költségekre (pl.: a talaj csapadék elvezető és befogadó képességén keresztül), a lakosság rekreációs lehetőségeit a zöldfelületek, különösen a parkok létezésén, elérhetőségén keresztül, és még sorolhatnánk.

Hazai talajaink minősége térben nagy változatosságot mutat.³⁴ A talajfunkciók biztosította ökoszisztéma szolgáltatások egymással kölcsönhatásban vannak. A tájhasználatától – annak

³¹ A kormány 1039/2015. (II. 10.) Korm. határozattal fogadta el az „Egészséges Magyarország 2014–2020” Egészségügyi Ágazati Stratégiát, <https://dl.dropboxusercontent.com/u/1271946/mediatar/233-egeszseges-magyarorszag-2014-2020.pdf>

³² u. o. 77-78. o

³³ <http://www.fao.org/3/a-i4405e.pdf> 10

³⁴ Láng I., Csete L., Harnos Zs., 1983. A magyar mezőgazdaság agroökológiai potenciálja az ezredfordulón. Mezőgazdasági Kiadó. Budapest.

állandóságától vagy változásától – valamint a külső körülményektől függően nyernek jelentőséget az egyes funkciók térben és időben is eltérő módon.³⁵

5.2. A talajminőség átfogó és általános, a talaj művelési ágba sorolásától független értékelésére nincs megfelelő módszertan. A Bizottság talajkommunikációját megalapozó tanulmány részletesen ismerteti azokat az indikátorokat, melyek különböző szempontból képesek értékelni a talaj multifunkcionalitását.³⁶ A tanulmány megállapítása szerint talajfunkciók értékelésére használt indikátorok gyakran nem veszik figyelembe az igényeket, vagy a meglévő használatot, az egyes funkciókon belüli, illetve közötti előnyök és hátrányok kiegyenlítésének szükségességét, gyakran hiányoznak az értékeléshez szükséges független adatok.

Hazánkban a talajminőség egységes szempontú értékelésére nincsen olyan elfogadott módszertan, amely megmutatná, hogy a talajhasználatot befolyásoló tájhasználat változása hogyan befolyásolja, módosítja a talajfunkciókat és ebből adódóan milyen hatással van a helyi társadalom tagjaira. Jól érzékelhető ez a zártkertek esetében, ahol az eltérő talajhasználat, a területek beépítettsége teljesen más funkciók iránti igényből táplálkozik vagy igényt generál, s ahogy a nagy városokban a belterületi kertek eltűnése után egyre többen keresik a lehetőséget a saját élelmiszer termelésére is alkalmas közösségi kertek kialakítására. Ez utóbbi esetben a talaj termőképessége és szennyezőanyagtól való mentessége kap ismét hangsúlyt a beépítés helyett.

5.3. A tudományos vizsgálatok igazolása szerint általánosságban elmondható, hogy „hazai termőtalajaink fizikai és kémiai tulajdonságai, szerkezete és szerves anyag készlete is többnyire jó közeget nyújt a növényfejlődéshez, de ez hazánkban az optimálisnál kedvezőtlenebb csapadékviszonyokkal párosul, így ha talajaink nagy része jó minőségű is, ez az előny a nem öntözött területeken a kevésbé kedvező klimatikus viszonyok miatt a termőföldek minőségében már nem teljesen érvényesül.”³⁷

A talajok kedvező adottsága ugyanakkor nem jelenti azt, hogy talajaink degradációjával nem kell számolni, mely elsősorban a nem megfelelő talajművelésből adódik. A KSH 2000-2013. közötti időszakra vonatkozó adatai szerint a mezőgazdasági területeken a foszformérleg folyamatosan negatív volt, míg a nitrogénmérleg váltakozó mértékben, hol negatív, hol pozitív értéket mutat.³⁸ Mezőgazdasági talajaink jelentős része szenved eróziós veszteséget³⁹.

5.4. A mezőgazdasági földek értékelésének hivatalos módszere az ún. aranykorona rendszer, annak ellenére, hogy általánosnak tekinthető az a tudomány által is képviselt álláspont, mely mind közgazdasági, mind a talajminőség szempontjából meghaladottá válnak tekinti.⁴⁰ Bár mára már rendelkezésre áll az a talajminőség fogalmának új tartalmához igazodó földminősítési

³⁵ Tóth, G., Stolbovoy, V. and Montanarella, L. 2007. Soil Quality and Sustainability Evaluation – An integrated approach to support soil related policies in the European Union. EUR 22721 EN, Office for Official Publications of the European Communities, Luxembourg; http://eusoils.jrc.ec.europa.eu/ESDB_Archive/eusoils_docs/other/EUR22721.pdf

³⁶ BIO by Deloitte (2014) Study supporting potential land and soil targets under the 2015 Land Communication, Report prepared for the European Commission, DG Environment in collaboration with AMEC, IVM and WU. 155-206

³⁷ Tóth G., Hermann T., Tóth B., Németh T., 2016. A talajok minősége. Magyar Tudomány – 2016/10. szám

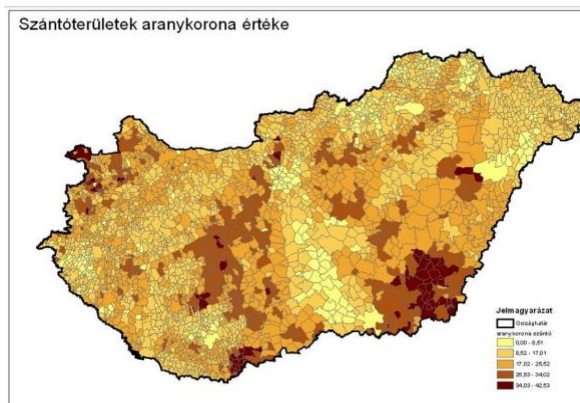
³⁸ A fenntartható fejlődés indikátorai Magyarországon, 2014, KSH, Budapest, 2015, 42-43.o

³⁹ Panagos et al. 2015: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1462901115300654>

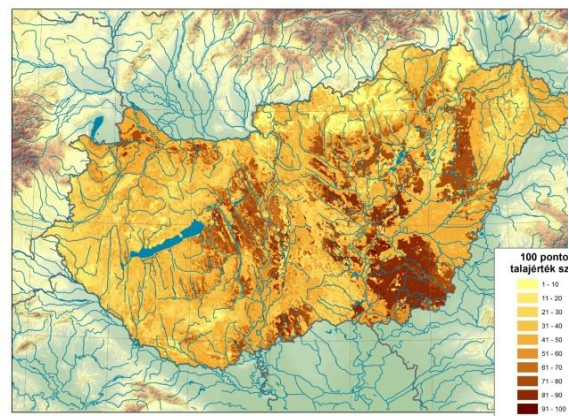
⁴⁰ Niklasz L., 1997. Birtokkonceptió, birtokrendezés: Földminősítés, földhasználat, monitoring rendszer. Birtokrendezés, Földbérlet, Jelzaloghitel Országos Szakmai Konferencia Szöveges Dokumentációja. Népszabadság Oktatási Központ, Budapest. pp. 1-8, Király L., 1993. Az aranykoronás földminősítő rendszer és annak hibája. Talajvédelem III. 3-4. pp. 10-16

rendszer, a D-e-Meter rendszer, mely tekintetbe veszi a potenciális termőképességet, a környezeti adottságokat, a talajtani tényezők egymáshoz való viszonyát és alkalmas a viszonyrendszer más ökoszisztéma szolgáltatásban betöltött szerepéhez kapcsolódó minősítésre, valamint a mezőgazdasági hasznosítású területek objektív közgazdasági értékelésére, bevezetése egyelőre elmaradt.⁴¹

Az alábbi térképek összehasonlítása alapján jól látható, hogy az aranykorona értékelési rendszer a földhasználóknak és a döntéshozóknak a talajminőségről nem ad minden esetben megalapozott információt.



1. térkép: Szántóterületek aranykorona értéke, 2009 (Forrás: VÁTI)



Földminőség a D-e-Meter földminősítő rendszer alapján⁴²

Nemzeti Vidékstratégia (a magyar vidék alkotmánya)
2012 – 202018. o.

Az földértékelő rendszer jelentőségét az is kiemeli, hogy az egyes talajhasználatok közötti átváltás közgazdasági értékelésére csak a mezőgazdasági területek művelésből való kivonására vonatkozóan van értékelő rendszer, mely az egyszer fizetendő földvédelmi járulék formájában jelenik meg, és kiszámításhoz az aranykorona értéket kell alapul venni. A földvédelmi járulék nem veszi figyelembe, hogy az új használat hogyan érinti a talaj funkció ellátási képességeit. Ennek egyik legszembetűnőbb példája a termőföld törvényben biztosított járulékfizetési mentesség abban az esetben, ha más célú hasznosítás használt termásvíz átmeneti tározására és természetközeli tisztítására állandó jellegű tározó létesítését és bővítését teszi lehetővé.⁴³

5.5. A talajvagyon a talajminőség függvényében változik. A talajvagyon változás értékelésére a meglévő gazdasági számítási módszerek nem alkalmasak, különösen annak tükrében, hogy a nem mezőgazdasági területekre vonatkozó talajértékelési rendszer egyáltalán nincsen, illetve a talajhasználatok gazdasági jövedelmezősége és a talajminősége között gyakran a kapcsolat gyenge. A talajfunkciók komplex értékelésének hiánya teszi azt lehetővé, hogy a talaj talajkénti működésének teljes megszüntetésével járó a mezőgazdasági területeket más célra, nem ritkán ipari

⁴¹ Máté F. és Tóth G., 2003. Az aranykoronától a D-e-Meter számokig. In: Gaál Z., Máté F. és Tóth G. (szerk.) Földminősítés és földhasználati információ. Keszthely, 2003. december 11-12. Országos konferencia kiadványa. Veszprémi Egyetem; pp. 145-152, Máté és Tóth 2013

⁴² Tóth Gergely, Tóth Brigitta, Hermann Tamás, Kocsis Mihály, Máté Ferenc, Szatmári Gábor, Laborci Annamária, Fodor Nándor és Pásztor László. Magyarország Nemzeti Atlasza (megjelenés alatt; www.nemzetiatlasz.hu/)

⁴³ Tftv. 21.§ (3) bek. j) pont

létesítmények elhelyezésére igénybevevő beruházások, az ún. zöldmezős beruházások esetén a funkcióvesztésből adódó károk többnyire externális költségként jelennek meg, hiszen azokat a földvédelmi járulék nem, vagy csak elenyésző mértékben veszi figyelembe.

5.6. A talajvagyon mennyiségének és minőségének egységes nyilvántartási rendszere nincsen. A múltban keletkezett adatok egy része az államigazgatás és a tudományos háttérintézményeket érintő szervezeti átalakítások során elveszett, károsodott, vagy megsemmisült, más részének megkezdődött digitális feldolgozása. A különböző megfigyelő monitoring rendszerek pénzügyi forrásai bizonytalanok, a megfigyelő hálózatok mérési pontjainak számát folyamatosan csökkentik, miközben a talajvagyonnal való gazdálkodás megkívánja, a folyamatos adatgyűjtést és azok értékelését. A talajvagyon különböző okok miatti változása, ideértve a klimatikus hatásokat, és a nem megfelelő talajművelést is, szükségessé teszi egy nemzeti-talajminőség monitorozó és ellenőrző rendszer felállítását. Egy olyan talaj információs rendszer működtetésére van szükség, mely a talajvédelmi beavatkozásokon túl megbízható döntéshozatali támogatási eszközként alkalmas az élelmiszer-, víz- és energiabiztonságát, a biológiai sokféleség-, az ökoszisztéma szolgáltatás- és a klímavédelmet, a földhasználat-tervezést érintő döntések megalapozására is.

A talajvagyon megőrzésének első lépése a nyilvántartása. A természeti erőforrások nemzedékek közötti igazságos megosztása és nemzedékek közötti átadása szükségessé teszi, hogy a talajvagyonról, annak változásáról minden évben a kormány jelentést készítsen. Ez önmagában jelzi a talaj érték jellegét, az elszámolás és elszámoltatás felelősségét. Az éves jelentés tartalma üzenet értékű, jelzi a talajminőség összetettségét. Az éves jelentés azoknak a változásoknak követését teszi lehetővé, melyek gazdasági értékelése, illetve negatív hatása nem feltétlenül azonnal jelenik meg. Erre tekintettel az éves jelentés tartalma az alábbiakra kell, hogy kiterjedjen

- mezőgazdasági területek mennyiségi és minőségi változása a D-e-Meter értékelés feltüntetésével

- természeti területek változása

- lefedett területek talajvagyonának (minőség, mennyiség) változása cél szerint:

lakossági, ipari, infrastruktúra

- a kármentesítésre váró területek változása

6. A talajjal kapcsolatos tudás része örökségünknek

6.1. A talajjal kapcsolatos írott és íratlan tudás része a nemzet közös örökségének. A talaj földrajzi helyzetéből és minőségéből adódó változatossága miatt a talajjal kapcsolatos ismereteknek van egy olyan szelete, melyet csak azok tudnak, akik közvetlen kapcsolatba kerülnek vele. A helyi tudás a talajt és a hozzá kötődő életet, mint egységet fogja át. A táj használata nemzedékről nemzedékre átadott apró részletekre kiterjedő ismereteken és tapasztalatok összegzésén nyugszik, biztosítva ezzel a változások és ismétlődések folyamatos nyomon követését, az alkalmazkodási képesség megőrzését. E hagyományos íratlan helyi tudás összegyűjtése megőrzése és átadása olyan műveltség megmentését jelenti, mely az elmúlt évtizedek során az iparosított mezőgazdasági talajművelés miatt kiveszőben van, pedig a

klimaváltozás miatt bekövetkező változások miatt e tudásnak kiemelt jelentősége van. A hagyományos ökológiai tudás megmentése, ugyanolyan feladat, mint amilyen feladat volt Kodály és Bartók életében a népzene megmentése, társadalmi támogatása mellett a kutatóintézetek összefogását⁴⁴, népfőiskolák működtetését kívánja meg.

6.2. A természeti erőforrások igazságos megosztásának egyik feltétele az alternatív lehetőségek biztosítása. A választás szabadságához szükség van arra a tudásra, mely a választást lehetővé teszi. Az agrártörténész Penyigey-t idézve „[r]endkívül érdekes és sok tekintetben nemcsak tanulságos, hanem egyenesen gyakorlati fontossággal is bír a kártevők elleni küzdelem történeti szempontból, az időbeliség tekintetében való kimélyítése, hiszen csak ennek alapján tudunk reámutatni azok különféle fajtáinak jelentkezésére, a pusztításokra, legfőbb célként azonban megismerkedhetünk a védekezési eljárásokkal, melyeket alkalmazásba vettek ellenük. Figyelemre méltó az ily irányú munka azért is, mivel vázolja azokat a módszereket és eljárásokat, melyek a gazdasági kultúra fejlődésének hatásaképpen láncszerűen összekapcsolódva és egymást felváltólag követve vezetnek el napjaink hasonló törekvéseihez.”⁴⁵ A talajvédelemhez több szálon (zöldtömeg-erózióvédelem, kemikáliák-edafon, stb.) szorosan kapcsolódó integrált növényvédelem alkalmazásához szükség van az alternatív védekezési módszerek ismeretére. Ismét elő kell venni a régi írásokat, akár a régi jogszabályokat⁴⁶, a növények és kártevők közötti különös kapcsolatokról szóló könyveket⁴⁷, hogy megismerjük a kártevők elleni védekezés lehetőségeit, a károkozások megelőzésének hónapokra és napszakokra beosztott tevékenységek listáját és mai viszonyaink között vizsgáljuk meg alkalmazhatóságukat, hatékonyságukat.⁴⁸

A művelődéshez, illetve az egészséges környezethez, valamint a testi, lelki egészséghez való alapvető jogok között szoros kapcsolat van. Ez utóbbi jogok érvényesüléséhez szükséges környezeti feltételek alakításában az emberi tevékenységnek, az azt megalapozó ismereteknek meghatározó a szerepük. Az Alaptörvény Nemzeti Hitvallásában megfogalmazott felelősségvállalás is megkívánja a természetes környezetünkről, tevékenységünk rá gyakorolt hatásáról szóló ismeretek általánossá válását. Az Alaptörvény P cikke a nemzet közös örökségét képező értékek védelmét mindenki számára kötelezővé tette. Az egyén e kötelezettségének akkor tud eleget tenni, ha művelődéshez való jogán keresztül lehetősége van arra, hogy a szükséges ismereteket megszerezhesse, azokhoz életkorától függetlenül hozzáférhessen. A művelődéshez való

⁴⁴ Egyik jó példa: „Ahogy gondolzza, úgy veszi hasznát” Hagyományos ökológiai tudás és gazdálkodás Gyimesben Babai Dániel, Molnár Abel, Molnár Zsolt, Kiadó: MTA Bölcsész tudományi Kutatóközpont Néprajztudományi Intézet és MTA Ökológiai Kutatóközpont Ökológiai és Botanikai Intézet, Budapest, Vácrátót, 2014

⁴⁵ Penyigey Dénes: A hernyók tömeges megjelenésének és irtásának adatai a mezőgazdaság és kertészet múltjából (jelzet: 46864) 1935. Debrecen Városi Nyomda

⁴⁶ Az 1760-as nagy hernyójárást követően Debrecen sz. kir. város nemes magisztrátusa és közönsége által hozott döntése a hernyók elleni védekezésről. Erős pocok fertőzöttség esetén kat. holdanként a ragadozó madarak számára 2 méteres T ülfőfa kitételét írja elő a 43/1968. (XII. 6.) MÉM rendelet a növényvédelemről szóló 1968. évi 32. törvényerejű rendelet és a 44/1968. (XII. 6.) Korm. rendelet végrehajtásáról

⁴⁷ Raoul Francé Kerti séták című könyvében több példát is hoz arra, hogy milyen mérgekkel, szaghatásokkal riasztják el a növények kártevőit. Athenaeum irodalmi és nyomdai Rt. Kiadás, Budapest, 1926. 124-125.o.

⁴⁸ Penyigey Dénes részletesen ismerteti több alternatív megoldást is különböző szerzőktől: Lucius Junius Moderatus, Columella, XII. könyvei: A mezei gazdaságról Fordította: Fábíán József Pesten 1819. 134-135. l, „Kertben a három esztendő ganéj, úgy mint mely már jól megtisztult, a legjobb. A füveknek és paréjnak az igen gyenge és vékony hamu is igen jó: mivel a bolhát, hernyót, csigát és az egyéb ártalmas férgeket, vagy megöli, vagy elűzi.” Apáczay Tsere János: Magyar Encyklopédia 1653. 269. l, Lippai János: Calendarium Oeconomicum Perpetuum, azaz, esztergomi érsek urunk Ónagysága Posoni gondviselőjének majorságáról írt laistroma, minden esztendőre, kiből minden majorgazda óról-hóra egész esztendőn által mit munkáltasson a majorság körül, megtudhatja. Poson 1662. 57. l, Nagyváthy János: A szorgalmas Mezei Gazda I. darab 1791. 234. l,

alapvető jog érvényesülésének egyik eszköze a hagyományos tudás összegyűjtése, a múltbéli írott források feldolgozása, a népfőiskolák működési feltételeinek biztosítása, mely egyúttal egyfajta garanciát is jelent arra, hogy egyrészt a P) cikk által megfogalmazott kötelezettségnek minél többen meg tudjanak felelni, másrészt a szellemi tudás a jövő generációk számára fennmaradjon.

7. Érték megőrzés – oktatás, tájékoztatás, kutatás,

7.1. A talajvagyon és a talajminőség megőrzés szempontjából kiemelkedő jelentősége van annak, hogy a talajhasználók, a talajról döntést hozók megfelelő oktatásban vegyenek részt. Az oktatás akkor tekinthető megfelelőnek, ha az átadásra kerülő ismeretek kiterjednek a talajhasználattal kapcsolatos minden olyan ismeretre, mely a talajvagyon védelméhez, fenntartásához és jövő nemzedékek számára való megőrzéséhez vezet. A talaj multifunkcionalitásának megőrzéséhez az oktatásnak ki kell terjednie azokra a tárgyi ismeretekre is, melyek segítik a különböző stratégiákban – így többek között a Nemzeti Fenntartható Fejlődés Keretstratégia, a Nemzeti Környezetvédelmi Program, a Nemzeti Biodiverzitás Stratégia és a Nemzeti Akcióterv az Ökológiai Gazdálkodás Fejlesztéséért – megfogalmazott a talajvagyon megőrzését szolgáló célok elérését. A Keretstratégia több szempontból is kiemeli az ökológiai rendszerek, az általuk nyújtott szolgáltatások, a környezeti korlátok figyelembevételének szükségességét. A Keretstratégia szerint a kék gazdaságra való átállás, illetve a zöldreform megkívánja, hogy a felsőoktatás keretében olyan alap- és mesterszakok legyenek, melyek a humán erőforrást képesek folyamatosan biztosítani. Ma már elengedhetetlen, hogy a földhasználók kellő ismerettel rendelkezzenek az ökológiai szempontokat érvényesítő, azokat figyelembevevő gazdálkodási ismeretekkel. Az integrált növényvédelmi és talajvédelmi kötelezettségüket nem tudják teljesíteni, ha nem ismerik az alternatív talaj- és növényvédelmi megoldásokat, a vegyszerek a talaj élővilágára, illetve a termesztett növényekre gyakorolt hatását.

7.2. Az általános talajművelésre vonatkozó jogszabályi kötelezettségek ellenére bekövetkező talajdegradációs folyamatok felhívták a figyelmet arra, hogy szemléletváltásra van szükség. A szemléletváltás elindításának egyik első lépése a független – a gyártói és kereskedői érdektől mentes – szakmai tanácsadó hálózat működtetése, mely a gazdákat megfelelő talajművelési és növényvédekezési információval látja el. Nagy szükség van továbbá tanácsadókra és területi jelenlétükre. A talajdegradációs folyamatok arra hívják fel a figyelmet, hogy a jelenlegi tanácsadói rendszer nem alkalmas arra, hogy a negatív folyamatokat megállítsa. Ezért szükség van a szakmai tanácsadás rendszerének felülvizsgálatára és szükség szerinti megújítására.

7.3. Az integrált növényvédelmet általános elvárásként bevezető peszticid irányelv és a hazai szabályok közötti összhangot – tagállami kötelezettségként – 2011. december 14-ig kellett megteremteni⁴⁹, 2014. január 1-jét követően pedig minden felhasználó kötelezettségévé vált.⁵⁰ Az irányelv a tagállamot arra kötelezte, hogy tegyen meg minden szükséges intézkedést „*az alacsony peszticid-felhasználású növényvédelem ösztönzésére, előnyben részesítve a nem vegyi módszereket, annak érdekében, hogy a peszticidek hivatásos alkalmazói olyan gyakorlatokra térjenek át, amelyek ugyanazon kártevőprobléma*

⁴⁹ Az Európai Parlament és a Tanács 2009/128/EK irányelve a peszticidek fenntartható használatának elérését célzó közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról (peszticid irányelv) 14. cikk (2) bekezdése

⁵⁰ peszticid irányelv 14. cikk (4) bekezdése

vonatkozásában a legalacsonyabb kockázatot jelentik az emberi egészségre és a környezetre”.⁵¹ A felhasználó e kötelezettségének akkor tud eleget tenni, ha három különböző területet érintő ismerettel rendelkezik: *egyrészt* tudja, hogy milyen nem vegyszeres intézkedésekkel érhető el, hogy a károsítók populációi kifejlődésének még a lehetősége is csökkenjen, *másrészt* a növényvédő szerek alkalmazása milyen, az emberi egészséget vagy a környezetet fenyegető kockázattal jár és ezt a kockázatot hogyan lehet csökkenteni, illetve a legalacsonyabb szinten tartani, *harmadrészt*, hogyan lehet kiszámítani, hogy az ezekkel járó költségeket a gazdaságilag indokolt szinten lehessen tartani. Ehhez a gazdáknak olyan objektív – a vegyszer gyártói, valamint a forgalmazói gazdasági érdekétől független – és szabadon hozzáférhető információforrásra van szükségük, mely összesítené egyrészt a nem vegyi védekezés módszereit, másrészt a használható, illetve az engedéllyel már nem rendelkező vegyszerek emberi egészségre és környezetre gyakorolt hatásait, a kockázatok elkerülésének és csökkentésének lehetőségeit.

7.4. Az elmúlt száz évben a kártevők megjelenésével és az ellenük való védekezéssel kapcsolatos tudás a jogszabályok változásával jelentős mértékben megváltozott. Amikor a gazda kötelezettsége volt, hogy a kártevők megjelenését a hatóságoknak jelezze, akkor a gazda ismerete kiterjedt a kártevők felismerésére, időbeli megjelenésükre, a védekezés módszereire. A hatóság többek között e jelzések alapján szervezte a központi nyilvántartást és adta ki az összesített előrejelzéseket és útmutatókat az összehangolt védekezés érdekében, illetve rendelt el közérdekű védekezést. A gazdák ismerete az évtizedek során lecsökkent, mert a nagyüzemi gazdaságokban a növényvédelmi szakemberek feladatává vált a kártevők elleni védekezés és az állami szerepvállalás is egyre erőteljesebb lett, az információ áramlás iránya részben megváltozott és állami kötelezettséggé vált a gazdák tájékoztatása.

Ma már az állam a gazdákat nem köteles tájékoztatni és a gazdák a kártevők elleni védekezés részeként az előrejelzésben nem vesznek aktívan részt. A tapasztalatok szerint a kártevők megjelenését a gazdák egy része nem is észleli, nem is észlelheti, mert hiányzik hozzá a tudása vagy, mert ki sem megy a saját területére. Szükséges tehát annak tudatosítása, hogy a gazdákat terhelő védekezési kötelezettség a megelőző intézkedések és a tényleges védekezési tevékenységen túl magában foglalja területük folyamatos megfigyelését is.

7.5. A vegyszerhasználat káros mellékhatásait a tudomány régóta vizsgálja. A DDT betiltását előkészítő kutatásokról szóló dokumentációban tájékoztatás szerepel arról, hogy a méheken túl „[a] rovarfauna más hasznos tagjaira gyakorolt hatás felmérése sokkal nehezebb. Ezek elpusztulására általában csak valamely addig korlátozott létszámú kártevő népesség elszaporodása hívja fel a figyelmet. Így szaporodtak el és váltak veszélyes kártevővé az éveken keresztül DDT-vel kezelt gyümölcsösökben az atkák, az érzékenyebb ragadozó poloskák, ragadozó atkák és más hasznos rovarok pusztulása következtében. ... Egyes növényvédő szerek, amelyek közé a DDT is tartozik, a kezelt növény biokémiai folyamatai úgy befolyásolják, hogy az a kártevő atkákra trofikus hatást gyakorol.” Számos más hasonló hatás mellett a dokumentáció felhívja a figyelmet arra is, hogy a növényvédő szerek a növényeket is károsíthatják.⁵²

⁵¹ peszticid irányelv 14. cikk (1) bekezdése

⁵² Josepovits Gyula-Nechay Olivér: Klórozott szénhidrogének helyettesítési lehetősége a növényvédelemben (témadokumentáció) Mezőgazdasági és Élelmezésügyi Minisztérium Információs Központja (AGROINFORM), Budapest, 1968. 8-10.o.

Az edafon ökotoxokilógiai vizsgálata még nem vált általánossá, annak ellenére, hogy a FAO biológiai sokféleség és a talaj kapcsolata alapján kiemeli a talajszervezetek ökoszisztéma részeként betöltött szerepét. A FAO kiemeli az edafon tápanyagforgalom szervező funkcióját a talaj szervesanyag dinamikájának szabályozását, a szénmegkötését, a talaj fizikai szerkezetének a víz elérhetőségének megváltoztatását, a növények tápanyagfelvevő képességének javítását, a növény egészségi állapotának erősítését.⁵³ A FAO hangsúlyozza, hogy ezek az ökoszisztéma szolgáltatások nemcsak az ökológiai rendszer, hanem a fenntartható mezőgazdaság működtetése szempontjából is fontosak.⁵⁴

7.5. A talajok változásának követése feltételezi az adatgyűjtést. Hazánk gazdag értékes múltban felvételezett talajtani adatokban a XX. század nagyméretarányú talajtani felvételezéseinek köszönhetően. A kulturális örökségünket képező adatvagyon nyilvántartása, feldolgozása, és a hozzáférési lehetőségek azonban sok esetben tisztázatlanok, ami az adatvagyon megőrzését és felhasználhatóságát veszélyezteti, emiatt sürgető az adatvagyon vesztes megelőzése, a források biztonságba helyezése és digitalizálása, a hozzáférési szabályok tisztázása.

A megelőzés érvényesítése érdekében felül kell vizsgálni az adatgyűjtést és biztosítani kell, hogy az kiterjedjen minden funkció védelméhez szükséges adatra. Ezért az adatfelvételeket ki kell terjeszteni a biológiai sokféleség monitorozására is. Vizsgálni kell a talajok, a talajművelés és a termesztett növények beltartalma közötti kapcsolatot. A talajjal kapcsolatos adatgyűjtés jelenleg különböző ágazati igények szerint történik és nincs egységes szempontrendszer, mely biztosítaná, az adatok sokcélú hasznosítását. A talajok térbeli változékonyságához és sokszínű szolgáltatásaihoz igazodó, kellő idő- és térbeli felbontású adatgyűjtés mellett egységes rendszer alakítandó ki.

A talajvagyon védelme megkívánja, hogy az új szemléletű ismeretátadás mindenhol megjelenjen, úgy az oktatásban, mint a tanácsadásban is. A meglévő adatok tudományos feldolgozása, a megfigyelő monitoring hálózatokból származó adatok kiszámítható kutatási program keretei között történő feldolgozása, a mezőgazdasági tevékenység során használt vegyszerek edafonra gyakorolt hatásának vizsgálata, és az eredmények nyilvánosságra hozása, a független tanácsadó és információs rendszerek működtetése mind elengedhetetlen feltételei talajvagyonunk megőrzésének.

8. A talajt veszélyeztető tényezők megelőzése az elővigyázatosság és a megelőzés elve alapján

8.1. A degradációs folyamatok a talajhasználattal vannak összefüggésben, mértékük és talajminőségre gyakorolt hatásuk nagyban függ az adott talaj jellemzőitől (pl. környezeti érzékenység, sérülékenység). A környezeti hatások, a földhasználat és a talajjellemzők együttesen szabják meg a bekövetkezés valószínűségét és mértékét, beleértve a talajminőségben okozott kárt. A talajt veszélyeztető tényezők közé tartoznak az erózió, a szerves széntartalom csökkenése, a szikesedés, a savanyodás, a talajtömörödés, a talajszennyezés, a talajfedés. A talajszennyezés

⁵³ Raoul Francé a talajélővilág kutatója, az edafon elnevezés adója a FAO által összegzetteket részletesen ismertette már 1922-ben megjelent könyvében, mely magyarul 1926-ban Élet a termőföldben címmel jelent meg az Athenaeum kiadó gondozásában.

⁵⁴ <http://www.fao.org/soils-portal/soil-biodiversity/en/>

bekövetkezhet a talajjal kapcsolatos tevékenység részeként – nem megfelelő vegyszerhasználat –, vagy attól függetlenül más célú tevékenység negatív mellékhatásaként. A talajfedés a talajfunkciók szinte teljes megszüntetésével jár együtt.

8.2. A talajerózió a talaj mennyiségi csökkenésében jelentős szerepet betöltő folyamat különösen annak tükrében, hogy megfelelő talajképződési feltételek mellett is csak 1 mm nagyságú talaj keletkezik, tekintettel arra, hogy 1000 év alatt képződik 10 cm. Ennek ellenére a talaj erózió elleni védekezés a Tftv. 36. §-a alapján csak azt a földhasználót terheli, akinek földje talaj erózióval veszélyeztetett területen van. Ebből az következik, hogy a jogalkotó szerint van olyan terület ahol sem a szél, sem a víz nem tud eltávolítani 1 mm vastagságú talajtakarót a felszínről. Ha a talajképződés szempontjából vizsgáljuk az eróziós folyamatokat, akkor azt kell megállapítani, hogy minden talaj erózió veszélyeztetett, azaz minden földhasználó kötelezettsége az erózió elleni védelem.

8.3. A Tftv. minden földhasználó kötelezettségévé teszi a talaj szervesanyag-tartalmának megőrzését, a talaj savanyodásának, szikesedésének megakadályozását. A talajdegradációs folyamatok azonban arra utalnak, hogy a talajművelési tevékenység megfelelő elvégzésének ellenőrzése és számonkérése nélkül ezeket a kötelezettségeket a földhasználók nem tartják be. Szükséges lenne ezért a területalapú támogatásban egyértelműen jelezni, hogy a támogatás megvonásával jár, ha a törvény adta kötelezettségeket a földhasználó nem teljesíti. A területeken a hatósági jelenlét, valamint az ellenőrzések gyakoriságának növelése, a kötelezettségek szigorú számonkérése kedvező irányú változást eredményezhetne ezen a téren.

A szikesedés elleni kötelező védekezéssel ellentétes a Tft-nek az a rendelkezése, mely a termálvíz átmeneti tárolását lehetővé teszi termelésből kivont termőföld területén. A termőföld vagyon védelme megkívánná, hogy ilyen engedélyt a hatóság ne adhasson ki.

8.4. Az Országgyűlés által 2015–2020 közötti időszakra elfogadott Nemzeti Környezetvédelmi Program⁵⁵ szerint [a] talajdegradációs folyamatok számos esetben a helytelen földhasználat, a talajvédelmi szempontokat figyelmen kívül hagyó gazdálkodás miatt alakulnak ki és a talajtermékenység csökkenése mellett a mezőgazdasági termelés költségeinek növekedését, az ökológiai, vízháztartási (növekvő aszályérzékenység) körfolyamatok felbomlását, a kockázatos anyagok felhalmozódását (élelmiszerbiztonság), valamint a vizek, ivóvízbázisok elszennyeződését eredményezik.

A degradációs folyamatok megszüntetésben és az új szemlélté elterjesztésében fontos szerepet töltenek be a FAO kiadvány alapján is jelzett gazdálkodási módok. A pályázati előírások és a pályázati források elosztása meghatározza, hogy a földhasználók milyen irányú fejlesztéseket végeznek, milyen talajművelési módot részesítenek előnyben. A zöldítés lehetőséget biztosítana arra, hogy a termőföldeken újra megjelenjenek a természetes élőhelyeket biztosító zöldsávok és a mezővédő erdősávok biztosítva nemcsak az erózió elleni védelmet, hanem a termőföld ökológiai rendszerhez való kapcsolódását. A nem megfelelő pályázati forrás elosztás, illetve a nem megfelelő feltételek meghatározása, vagy kivételek, és mentességek lehetővé tétele ellentétes az Alaptörvényből fakadó állami kötelezettséggel. A pályázati források felhasználása akkor áll összhangban az Alaptörvényi kötelezettséggel, és a Nemzeti Környezetvédelmi Program, valamint a Nemzeti Fenntartható Fejlődés Keretstratégiájával, ha kimutatható a megfogalmazott

⁵⁵ 27/2015. (VI. 17.) OGY határozat

célokkal való összhang. A talaj értékének tudatosítása és a talajvagyon védelme érdekében szükséges a pályázati követelmények és a talajvédelmi kötelezettségek összehasonlítása.

8.5 1950 és 2014 között a művelés alól kivett területek nagysága megduplázódott 700.000 ha-ról 1.400.000 ha-ra nőtt.⁵⁶ A termőföldek védelmét az Országos Területrendezési Tervről szóló törvény (OTRT)⁵⁷ biztosítja, amennyiben az új beépítést nem teszi lehetővé kiváló termő helyi adottságú erdőterületi övezetben, kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezetében csak kivételes esetben, míg jó termőhelyi adottságú szántóterületi övezetben érintően e tény figyelembevételét írja csak elő. Ugyanakkor mindhárom övezetben lehetővé teszi külszíni bányatelek megállapítását és bányászati tevékenység folytatását.⁵⁸ Ahogy arra az NFFS előrehaladási jelentés is kitér hazánk legfontosabb természeti erőforrásai a talaj és a víz. A jövő nemzedékek védelme érdeke azt kívánja meg, hogy az erdőkhöz hasonlóan a talajok közül a kiváló és jó termőhelyi adottságúakat fokozott védelem alá helyezzük művelésből való kivonásuk teljes tilalmán keresztül. Hasonló védelem szükséges e területeken a bányászati tevékenységgel szemben. Aminek következményeként tiltottá válna ezen övezetekben új külszíni művelésű bányatelek létesítése, meglévő külszíni művelésű bányatelek bővítése.

8.6. Hasonló tilalom kimondása sürgető a zöldmezős beruházások megállítására. A Nemzeti Vidékstratégia szerint „*Hazánkban évente 5-7 ezer ha nagyságú termőföld kerül véglegesen mezőgazdasági művelés alól kivonásra beruházások megvalósítása miatt, miközben jelentős a fejlesztésre alkalmas, használaton kívüli vagy alul-használt területek száma.*”⁵⁹ A zöldmezős beruházások tilalma nem szakítható el a barnamezős területek újrahasznosításától. Az EU Bizottság talajkommunikációjához készített jelentés a talajvédelem egyik fontos elemeként jelöli meg a barnamezős területek rehabilitációját és hasznosítását.

Hazánkban a zöldmezős beruházások tilalmának kimondását indokolja, hogy „*[j]elenleg körülbelül 1100 terület rendelkezik olyan műszaki adattalappal, amely a tényfeltárás előtti, utáni vagy a beavatkozás utáni állapotot rögzíti. Számos területen ugyanakkor még nem került sor a részletes tényfeltárára, ezért a szennyezettségből fakadó kockázat és a kármentesítési beavatkozás szükségessége és annak mértéke csak becsülhető. A felmérések szerint további 70 olyan terület vár tényfeltárára, amelyek kármentesítése stratégiai jelentőségű, azonban az előkészítési munkáknak, tényleges felszámolásuknak tetemes a költségvonzata.*”⁶⁰

A kármentesítésre váró területek egykor mindegyike zöldmezős beruházás volt. A jelen és a jövő nemzedékek érdeke, hogy ne kerüljenek újabb talajok lefedésre, csökkentve a talajvagyon és a jövőben megjelenő kármentesítési kötelezettséggel fenyegetve.

8.7 A lefedett talajú területek a településeken belül is folyamatosan növekszenek, ami utal arra, hogy nem veszik kellően figyelembe a talaj nyújtotta szolgáltatásokat. Az épített környezet védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) a településfejlesztés és a településrendezés céljai között sorolja föl a lakosság életminőségének javítását, a fenntartható fejlődést szolgáló településszerkezetet, a jó minőségű környezet kialakítását, a természeti, táji és építészeti értékek gyarapítását és védelmét, valamint az erőforrások kíméletes és környezetbarát hasznosításának

⁵⁶ Németh Tamás akadémikus a Tanács tagja a „Magyarország élelmiszergazdasági programja 2016-2050” c. előterjesztés fenntarthatósági vonatkozásai” című napirendi ponthoz elhangzott hozzászólása A Nemzeti Fenntartható Fejlődés Tanács 2016. október 16-án elhangzott előadása

⁵⁷ 2003. évi XXVI. tv.

⁵⁸ u.o. 13/A. §, 13/B. § 14. §

⁵⁹ 19.o.

⁶⁰ NKP környezeti kármentesítés 5.2.5.

elősegítését. Az Étv. nem rendelkezik a település egészére kiterjedő talajgazdálkodásról. Új beruházás esetén kötelezővé teszi, hogy a település egészére kiszámított biológiai aktivitásérték nem csökkenhet. A biológiai aktivitásérték a növényzet kedvező hatását mutatja, mind a település ökológia állapotára, mind az emberi egészségre vonatkoztatva. Ez az érték nem veszi figyelembe a talajfedés okozta funkcióvesztéseket, különösen a talaj mikroklímára gyakorolt hatását és víz befogadóképességét. Mindezek miatt fontos lenne a biológiai aktivitásérték módosítása és e két tényező figyelembevétele. A biológiai aktivitásérték további problémája, hogy a település egészére vonatkoztatott, míg a talajfedés okozta kedvezőtlen változás helyhez kötött. Ezt a számításmódszer kidolgozásakor figyelembe kell venni.

A talajfedést érinti az a rendelkezés is, mely az újonnan beépítésre szánt területek kijelölésekor irányadó szempontként határozza meg, hogy „elsősorban” az átlagosnál gyengébb minőségű termőföld-területek jelölhetőek ki. A korábban már kifejtettek alapján a termőföld védelme megkívánja, hogy a kijelölés ne terjedhessen ki a kiváló, vagy jó minőségű termőföldre.

Több talajfunkciót is figyelmen kívül hagy az az OTÉK rendelkezés, mely szerint a tetőkertek beleszámítanak a telekre előírt zöldfelületbe⁶¹.

A jelen és jövő nemzedékek közötti igazságos természeti erőforrás megosztásnak alapfeltétele, hogy a talaj multi-funkcionalitását, és az egyes funkciók ellátására való képességét megőrizzük. A talajvagyonnal való gazdálkodást a megelőzés és elővigyázatosság elvének érvényesítése mellett a jó gazda gondosságával végezzük.

Ez az Alaptörvényből fakadóan mindannyiunk kötelessége.

9. Nemzetközi felelősségvállalás

A nemzetközi dokumentumok és az országok talajállapot térképét bemutató dokumentumok mind arra hívják föl a figyelmet, hogy nő azoknak a külföldi befektetéseknek a száma, illetve azon termékek iránti kereslet, melyek a helyi közösségek számára a talajt és a talaj multifunkcionalitásából származó értékeket gyakran elérhetlenné teszik, hosszú távon akár megsemmisítik.⁶²

Az állam- és kormányfők által aláírt fenntartható fejlődési célokat rögzítő nyilatkozatban elhivatottsággal üzenték a világnak:

„Elhatározzuk, hogy a mai naptól kezdve 2030-ig mindenhol megszüntetjük a szegénységet és az éhezést, küzdünk az országokon belüli és országok közötti egyenlőtlenségek ellen, békés, igazságos és befogadó társadalmakat építünk, megvédjük az emberi jogokat és előmozdítjuk a nemek közötti egyenlőséget, valamint a nők és leányok érvényesülését; biztosítjuk továbbá a Föld és természeti erőforrásai tartós védelmét.”

⁶¹ 5. számú melléklet a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelethez

⁶² BIO by Deloitte (2014) Study supporting potential land and soil targets under the 2015 Land Communication, Report prepared for the European Commission, DG Environment in collaboration with AMEC, IVM and WU. 207-458. o.; FAO, Gardi, C., Angelini, M., Barceló, S., Comerma, J., Cruz Gaistardo, C., Encina Rojas, A., Jones, A., Krasilnikov, P., Mendonça Santos Brefin, M.L., Montanarella, L., Muñiz Ugarte, O., Schad, P., Vara Rodríguez, M.I., Vargas, R., Ravina da Silva, M. (eds), 2015. Soil Atlas of Latin America and the Caribbean, European Commission - Publications Office of the European Union, L-2995 Luxembourg, 176 pp., European Union, 2015 120. o., 130-133, 150,

A FAO 39. kongresszusa 2015 júniusában elfogadta a megújított Talaj Kartát, melyben hivatkoztak a Rio de Janeiroban 2012 júniusában megtartott Fenntartható Fejlődés Konferencia a „A jövő, amit akarunk” című záródokumentumára, melyben hangsúlyozták a jó tájgazdálkodás gazdasági és társadalmi jelentőségét, érintve a talaj szerepét a gazdasági növekedésben, a biológiai sokféleség megőrzésében, a fenntartható mezőgazdaság és az élelmiszerbiztonság megteremtésében, a szegénység felszámolásában, a nők lehetőségeinek javításában, a klímaváltozás kezelésében, a vizek elérhetőségének javításában.⁶³

Az EU Bizottságának készült talajkommunikáció hangsúlyozottan foglalkozik a talajhoz kötött termékek iránti uniós kereslet globális hatásával.⁶⁴ A dokumentum felhívja a figyelmet arra, hogy az uniós országokban megjelenő biomassza iránti kereslet az unión kívüli, elsősorban fejlődő országokban negatív környezeti és társadalmi változásokat indukál, talajdegradációhoz, a táplálék szennyeződéséhez, a biológiai sokféleség csökkenéséhez, üvegházhatású gázok kibocsátásához és a klímaváltozást erősítő folyamatokhoz vezet, miközben veszélyezteti a helyi közösségek létfenntartásához szükséges élelmiszertermelést, az élelmiszerbiztonságot, a helyi lakosság földhöz férését, a gyermek munka iránti igény fenntartását, néhány esetben fokozódását.⁶⁵

Míndezzel párhuzamosan egyre több ország alkotmánya, alaptörvénye rögzíti az egészséges környezethez való jogot, a természeti erőforrások védelmének kötelezettségét, az azzal való felelős gazdálkodást, gyakran hangsúlyozva az ökológiai egyensúly megőrzését is.⁶⁶

Mindannyiunk felelőssége, hogy az ENSZ fenntartható fejlesztési céljainak elérésében aktívan részt vegyünk, az abban megfogalmazott jövőkép megvalósulásához hozzájáruljunk. E célok megvalósításában fontos szerepet játszik a társadalmi felelősséget vállaló gazdálkodó szervezetek közössége. ***A nemzetközi kötelezettségvállalások és az Alaptörvény Q) cikkére is tekintettel szükséges, hogy e közösséghez csatlakozzanak azok a gazdálkodó szervezetek is, melyekben a magyar állam tulajdoni részesedéssel bír. E célból szükséges, hogy az állam a társadalmi felelősségvállalásának részeként az állami tulajdoni részesedéssel bíró vállalatokkal szemben elvárásként fogalmazza meg, hogy e vállalkozások tevékenységükkel ne okozzák más államok talajvagyonának kizsigerelését és pusztulását.***

2016. november 29.

Dr. Szabó Marcel

a jövő nemzedékek érdekeinek védelmét ellátó biztoshelyettes

a jövő nemzedékek szószólója

⁶³ FAO Revised World Soil Charter Preamble 2., <http://www.fao.org/3/a-i4965e.pdf>

⁶⁴ BIO by Deloitte (2014) Study supporting potential land and soil targets under the 2015 Land Communication, Report prepared for the European Commission, DG Environment in collaboration with AMEC, IVM and WU. 207-259. o.

⁶⁵ u.o. 221. o.

⁶⁶ James R. May- Erin Daly: Global Environmental Constitutionalism, Cambridge University Press, 2016

