

Azonosító	A bejelentés tartalmi kivonata	Státusz	Vizsgálat eredménye
1348621	A bejelentő egy budapesti vállalkozás által alkalmazott kamerarendszer miatt tett bejelentést.	lezárt	<p>A bejelentő egy vállalkozás által a szekrényre helyezett és a folyosót monitorozó kamerára hívta fel a figyelmet. Kiemelte továbbá, hogy nincs kihelyezve a kamerás megfigyelésről tájékoztató tábla, valamint hogy a folyosón idős emberek is közlekednek rendszeresen. A sérelmesnek tartott helyzetre irányuló közérdekű bejelentést a <b>Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság</b> (a továbbiakban: NAIH) megvizsgálta és az alábbi tájékoztatást adta.</p> <p>A NAIH a tájékoztatásban a bejelentő elnézését kérte a késedelmes válaszáért, mivel a NAIH-hoz érkező ügyek nagy száma miatt olykor előfordul, hogy egyes ügyekben csak hosszabb idő elteltével készül válasz.</p> <p>Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 38. § (3) bekezdés a) pontja alapján az ügyben a NAIH vizsgálatot indított, és az ügygel összefüggésben az Infotv. 54. § (1) bekezdés a) és c) pontja alapján megkereséssel fordult a társaság cégvezetője felé.</p> <p>Az Infotv. rendelkezései alapján egy ember arca, képmása, továbbá egy képfelvételen látható vagy rögzített cselekvése személyes adatnak, a képfelvétel készítése, valamint az adatokon elvégzett bármely művelet pedig adatkezelésnek minősül, amihez - külön törvényi felhatalmazás hiányában - az érintett hozzájárulása szükséges.</p> <p>Személyes adat tehát akkor kezelhető, ha ahhoz az érintett hozzájárul, vagy azt törvény vagy - törvény felhatalmazása alapján, az abban meghatározott körben - helyi önkormányzat rendelete közérdeken alapuló célból elrendeli (a továbbiakban: kötelező adatkezelés).</p> <p>Az Infotv. ezt a két jogalapot egészíti ki azzal, amikor bizonyos esetekben, speciális érdekekből az érintett hozzájárulása hiányában, és a jogalkotó közhatalmi aktusa nélkül is lehetőséget biztosít az adatkezelésre. Ez utóbbi jogalap alapján végzett adatkezelés jelentősen korlátozza az érintettek információs önrendelkezési jogát, hiszen az adatkezelő jogos érdeke, mint jogalap, épp az érintett hozzájárulásának – illetőleg külön törvényi felhatalmazásnak – hiánya esetére teszi lehetővé az adatkezelést.</p> <p>A személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól 2005. évi CXXXIII. törvény (a továbbiakban: Szvtv.) tartalmazza az egyéni vállalkozóként, illetve az egyéni cég vagy gazdasági társaság keretében, valamint a személyesen végzett személy- és vagyonvédelmi tevékenységre vonatkozó szabályokat, melyeket a hatálya alá</p>

		<p>tartozó személyek és szervezetek kötelesek betartani az elektronikus megfigyelőrendszerek telepítése és üzemeltetése során.</p> <p>Fontos kiemelni azonban, hogy a törvényben foglalt rendelkezések az Infotv. rendelkezéseivel összhangban alkalmazandók. Az Szvtv. alapján végzett adatkezelés akkor tekinthető tehát jogszerűnek, ha az adatkezelő az adatkezeléssel kapcsolatban mindenkor betartja az Infotv. alapvető rendelkezéseit: a célhoz kötött és a tisztességes adatkezelés elvét. Az Infotv. alapján tehát csak olyan személyes adat kezelhető, amely az adatkezelés céljának megvalósulásához elengedhetetlen, a cél elérésére alkalmas. A személyes adat csak a cél megvalósulásához szükséges mértékben és ideig kezelhető.</p> <p>Az Szvtv. szerint az elektronikus megfigyelőrendszernek rögzítést is lehetővé tevő formáját az alábbi célokból teszi lehetővé:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- az emberi élet, testi épség, személyi szabadság védelme,</li><li>- a veszélyes anyagok őrzése,</li><li>- az üzleti, fizetési, bank- és értékpapírtitok védelme,</li><li>- vagyonvédelem.</li></ul> <p>A célhoz kötött adatkezelés elvéből fakadóan, az elektronikus megfigyelőrendszer által rögzített felvételek kizárólag fenti célokból használhatóak fel. Az elektronikus megfigyelőrendszer alkalmazásának további feltétele, hogy a fennálló körülmények valószínűsítsék, hogy a jogsértések észlelése, az elkövető tettenérése, illetve jogsértő cselekmények megelőzése, azok bizonyítása más módszerrel nem érhető el, továbbá hogy a technikai eszközök alkalmazása elengedhetetlenül szükséges mértékű, és az információs önrendelkezési jog aránytalan korlátozásával nem jár.</p>
--	--	---